

EVALUACIÓN DEL JUEGO EN LA CLASE DE PSICOMOTRICIDAD VIVENCIADA

Game Assessment in a Personally Psychomotor Experience Class

Valdés Arriagada, Marcelo
Docente Escuela Educación Física
Universidad Católica del Maule
E-mail: mvaldes@hualo.ucm.cl

I.S.B.N. 0717-408X

Resumen

El presente artículo entrega una propuesta para evaluar el juego del niño al interior de la clase de psicomotricidad. En ella, por medio de la observación directa, podemos indagar los elementos centrales del juego creativo y auténtico que construye el niño de manera propia y espontánea. Posteriormente, las conductas observadas se sitúan de acuerdo a estadios de desarrollo, pudiendo así obtener una caracterización general del juego del niño.

Abstract

This paper is intended to be a proposal for assessing the child's game, through direct observation, during the psychomotor experience class. Important elements of experiential psychomotor development in the creative and authentic game situation can be found. Following the identification of such behavioral elements, the observed behaviors are oriented to different stages of the child's game development allowing the building of a general personality of the child.

Introducción

El movimiento como concepto pedagógico, debe ser entendido en la escuela actual como un medio facilitador de los diversos aprendizajes adquiridos por los niños. La Psicomotricidad Vivenciada nos da la oportunidad de proponer una dinámica de trabajo psicopedagógico más abierta y significativa que, por medio del juego y el movimiento, propicia el trabajo cooperativo, la interacción con el entorno y la conformación de aprendizajes importantes para la vida de las niñas y niños.

Desde hace un par de años venimos trabajando el concepto de Psicomotricidad desde un enfoque más global, descartando aquella antigua Psicomotricidad que se orientaba más al trabajo motriz que a favorecer el desarrollo integral del niño. Es así como a partir del resultado obtenido de los estudios básicos de intervención educativa efectuados por la Facultad de Educación de la Universidad Católica del Maule, en el área de la psicomotricidad: el primero, denominado « De la Psicomotricidad a la Psicomotricidad Relacional », realizado entre julio de 1997 y julio de 1998, al interior del Programa de Fomento de la Investigación de la UCM. Y un segundo estudio, titulado «Psicomotricidad Relacional: una propuesta metodológica para trabajar en el aula»,

ejecutado entre los meses de diciembre de 1998 y marzo de 1999, y financiado por el Fondo Nacional de Desarrollo Regional. Hemos podido responder de manera general aquellas demandas que se nos planteaban en el ámbito educativo.

La primera demanda está relacionada con propuestas metodológicas de trabajo educativo, orientadas al aprendizaje de los alumnos más que a la enseñanza. Tema que hemos tratado de manera amplia en el número anterior de la revista Ciencias de la Actividad Física UCM.

La segunda demanda tiene que ver con diseñar y aplicar una pauta de evaluación pertinente con aquel trabajo educativo al interior de la clase de psicomotricidad, y que permita desarrollar de manera general la creatividad, la comunicación y el pensamiento operatorio, a través del movimiento y el juego en el niño.

El presente ensayo pretende ser la primera aproximación a la tarea evaluadora, articulando, por un lado, la formación integral del niño, y por otro, los componentes específicos de los diversos contenidos educativos.

1. La evaluación dentro de la clase de psicomotricidad.

La evaluación debe ser un proceso continuo (dinámico), e individual. El profesor realiza la evaluación desde la sala, teniendo como instrumento principal la observación directa «participante», entendiéndolo por esto último un concepto que implica de manera activa y dinámica al profesor.

La estructura general de la pauta de observación se caracteriza por la descripción de las conductas observables (criterios), y su posterior registro en la pauta de recolección de datos. Es así como, a partir de aquellos datos, existirán, además, ciertas conductas características de cada variable.

Podríamos decir que el profesor evalúa la adquisición de competencias del niño en sus diferentes acciones. Los parámetros a tener en cuenta son:

- La calidad y cantidad de movimiento.
- La relación con los demás y con los objetos (destacando en este último la capacidad creadora).
- El discurso que elabora en los diferentes espacios.

Uno de los objetivos operativos de la evaluación es tener un reflejo por escrito de la particularidad de cada niño, para así ir apreciando con mayor facilidad los cambios que se van produciendo a lo largo del desarrollo evolutivo individual. El niño debe ser consciente de sus conquistas, gracias ya sea a la posibilidad de plasmar sus experiencias de diferentes modos (plástica, de construcción), o simplemente a los comentarios del profesor, que le ayudan a reflexionar sobre la realidad.

2. Pauta de evaluación.

Para efectuar la evaluación del juego en la clase de psicomotricidad hemos diseñado una pauta de recolección de datos que se caracteriza en su generalidad ésta presenta un componente preliminar de observación y, seguidamente, otro de interpretación de los datos de acuerdo a diversas conductas que caracterizan el estadio de desarrollo del niño.

Se ha elegido la observación como método de recolección de datos debido a que es un registro sistemático, válido y confiable de comportamiento o conducta manifestada. Ello tiene para nosotros las siguientes ventajas:

- son técnicas de medición no obstructivas, en el sentido que el instrumento no «estimula» el comportamiento de los sujetos;
- aceptan material no estructurado;
- pueden trabajar con grandes volúmenes de datos (material).

La pauta de observación parte de una serie de conductas observables (descritas en la hoja de registro, fig. 1)) las cuales están clasificadas por medio de tres categorías básicas:

- NUNCA (N): En ningún momento ocurre la conducta en el niño.
- A VECES (A): En ciertas oportunidades se presenta la conducta.
- SIEMPRE (S): En todo o cualquier tiempo se observa la conducta.

3. Organización de cada variable de la evaluación.

Los diversos componentes de la pauta de evaluación están organizados de acuerdo a las variables que se describen a continuación.

3.1. En la creatividad

- Asunción del juego espontáneamente.
- Manipulación de los objetos con intencionalidad.
- Abordaje del tiempo y el espacio con originalidad.

3.2. La comunicación

- Establecimiento de relaciones con otros niños.
- Establecimiento de relaciones con el profesor.
- Presentación de un lenguaje gestual y corporal apropiado.

PAUTA DE OBSERVACIÓN DE PSICOMOTRICIDAD

NOMBRE :	_____
EDAD :	_____ años _____ meses
CURSO :	_____
COLEGIO :	_____
NOMBRE DEL EVALUADOR :	_____
FECHA :	_____

Categorías de observación:

- N : Nunca se presenta la conducta.
- AV : A veces se presenta la conducta.
- S : Siempre se presenta la conducta.

Durante la clase de Psicomotricidad el niño:

	N	AV	S
I. CREATIVIDAD			
Juega con espontaneidad y autonomía			
Manipula objetos con habilidad e intencionalidad			
II. COMUNICACIÓN			
Establece relaciones de comunicación con otros niños			
Establece relaciones de comunicación con el profesor			
Emplea un lenguaje corporal y gestual espontáneo			
III. CONCIENCIA CORPORAL			
Utiliza las partes de su cuerpo correctamente			
Se desplaza por el espacio coordinadamente			
Manifiesta un lenguaje corporal coherente con el verbal			
IV. NIVEL DE PENSAMIENTO			
Organiza su juego de acuerdo a normas (inicio-desarrollo-final)			
Conserva los significados durante todo su juego.			
Es flexible al construir la historia de su juego.			
Se adecua a las condiciones del entorno (materiales, ambientales, etc.)			

3.3. La conciencia corporal

- Utilización de las partes de su cuerpo.
- Desplazamiento por el espacio coordinadamente.
- Manifiesta un lenguaje corporal coherente con el verbal.

3.4. El nivel de pensamiento

Los componentes que definen el nivel de pensamiento están organizados al interior de la pauta de recolección de datos. A continuación se describen de manera detallada:

- Establece y mantiene criterios que organicen su juego.
- Conserva los significados del juego.
- Hay flexibilidad al construir su juego.
- Se adecua a las condiciones del entorno.

4. Estadios de interpretación del desarrollo del juego y sus conductas.

Para tener una lectura más clara de la pauta de observación hemos diseñado, de manera general, una propuesta de estadios de desarrollo del juego del niño, los cuales serán confrontados con las conductas observadas en la pauta de evaluación.

Es así como para la creatividad, la comunicación, la conciencia corporal y el nivel de pensamiento, con sus diversos componentes les fueron asignados, de acuerdo a la categoría los siguientes estadios de desarrollo:

- **GESTACIONAL (G)**
- **INICIAL (I)**
- **ELEMENTAL (E)**
- **MADURO (M)**

Estos estadios se encuentran descritos de manera general en las conductas observables que a continuación se presentan:

4.1. Estadio gestacional:

En este estadio no se siente capaz de iniciar ni participar en una actividad de juego, ni tampoco aborda el entorno por sí mismo.

Conductas:

- Niño motrizmente pasivo, permanece estático.
- No responde a la invitación del profesor para iniciar una actividad.
- Lenguaje verbal y gestual casi nulos.
- No explora los objetos ni el espacio.
- No se interesa por las actividades que realizan otros niños.
- No acoge la consigna de los diferentes ritos.

4.2. Estadio Inicial:

En este estadio manifiesta deseos de actuar y participar de las actividades de juego. Sin embargo, no hay un abordaje directo de ellas.

Conductas:

- Niño que circula por el espacio sin abordarlo.
- Observa los diferentes objetos y el juego que los otros efectúan.
- Es un espectador pasivo.
- Niño que acoge la invitación hecha por el educador, pero que requiere de su constante apoyo y seducción.
- No respeta las consignas dadas por el educador en los distintos ritos.
- Lenguaje verbal y gestual poco elaborados.

4.3. Estadio elemental:

En este estadio el niño actúa y participa del juego, pero de manera muy superficial; es decir, no se implica directamente ni asume el juego.

Conductas:

- Imita las conductas de los demás niños.
- Manipula gran cantidad de objetos en corto tiempo. (no explora)
- Recorre todo el espacio, pero sin abordarlo.
- Acoge la invitación del profesor y es muy posible que asuma un rol simple.
- No conserva por mucho tiempo roles ni significados.

- Retiene por poco tiempo las consignas.
- En algunos momentos se observa lenguaje gestual y verbal coherentes con su juego.

4.4. Estadio maduro:

Es un niño que actúa, asume y participa activamente del juego que él mismo construye armónicamente con los demás.

Conductas:

- Gran independencia y toma de decisiones autónomas.
- Respeta consignas e intencionalidades dadas.
- Denota un estado de gran concentración y placer.
- Aborda significativamente el espacio, el tiempo y los objetos.
- Establece relaciones interactivas con otros niños (diálogos, contactos corporales, juegos de conjuntos, etc.).
- Asume, conserva roles y significados dentro de su juego.
- Acoge las invitaciones hechas por el educador.
- Su lenguaje verbal y gestual es coherente a su juego.

Es así como a partir de las categorías Nunca, A veces, Siempre, las conductas observadas podrán ser evaluadas de acuerdo al estadio de desarrollo indicado.

El paralelo que efectuamos entre las categorías observadas y el estadio de desarrollo del juego es el siguiente:

Categorías	Estadio
Nunca	Gestacional.
A veces	Inicial/Elemental.
Siempre	Maduro.

Cuando se presenta la categoría Nunca, el niño se encuentra en un estadio de juego Gestacional. Es decir, aún no comienzan a manifestarse el deseo y la acción de incorporarse.

En relación a la categoría A veces, éste estará dividido, en dos estadios que son el Inicial o el

Elemental. Dichos estadios estarán establecidos de acuerdo al resultado obtenido en las otras conductas observables dentro de un mismo componente de evaluación.

Ejemplo 01:

I. CREATIVIDAD	N	AV	S
Juega con espontaneidad y autonomía	X		
Manipula objetos con habilidad e intencionalidad		X	

Observamos que el resultado de acuerdo al estadio de desarrollo es el siguiente:

Para la primera conducta (A): Juega con espontaneidad y autonomía, se observó la categoría Nunca, es decir, le corresponde el Estadio Gestacional.

Sin embargo, para la segunda conducta (B): Manipula objetos con habilidad e intencionalidad, se observó la categoría A veces, es decir, le corresponde el estadio de desarrollo Inicial, esto es debido a que la primera conducta (A) definió el estadio de desarrollo de la segunda conducta (B).

Ejemplo 02:

I. CREATIVIDAD	N	AV	S
Juega con espontaneidad y autonomía			X
Manipula objetos con habilidad e intencionalidad		X	

Observamos que el resultado, de acuerdo al estadio de desarrollo, es el siguiente:

Para la primera conducta (A): Juega con espontaneidad y autonomía, se observó la categoría Siempre, es decir, le corresponde el Estadio Maduro.

Sin embargo, para la segunda conducta (B): Manipula objetos con habilidad e intencionalidad, se observó la categoría A veces. Es decir, le corresponde el estadio de desarrollo Elemental, al igual que el ejemplo anterior, debido a que la primera conducta (A) definió el estadio de desarrollo de la segunda conducta (B).

Ejemplo 03:

I. CREATIVIDAD	N	AV	S
Juega con espontaneidad y autonomía		X	
Manipula objetos con habilidad e intencionalidad		X	

Cuando la pauta de evaluación registra de manera reiterada la categoría A veces, podemos describir la conducta tanto en estadio Inicial como Elemental, dependiendo exclusivamente de las observaciones paralelas que se han registrado en el juego del niño. A partir de las características descritas por nosotros anteriormente, podremos definir de manera general el estadio de desarrollo del juego del niño.

Cuando se presenta la categoría Siempre, el niño se encuentra en un estadio de juego Maduro. Es decir, que actúa, asume y participa activamente del juego que él mismo construye armónicamente con los demás.

Bibliografía

ARAVENA, P. ; DURÁN, A. y MIRANDA, A., 1994, La Práctica Psicomotriz de Bernard Aucouturier, Monografía para optar al título de profesor de Educación Especial y Diferencial. Universidad Católica del Maule.

AUCOUTURIER, B. ; DARRAULT, I. y EMPINET, J., 1985, La Práctica Psicomotriz, Barcelona-España, Editorial científico-médica. Traducido por Diego Carrasco Eguido.

BALLESTEROS J. SOLEDAD, 1982, El Esquema Corporal., Madrid, TEA Ediciones.

CHOKLER, M., 1988, Los Organizadores del Desarrollo Psicomotor, Buenos Aires. Editorial Cinco.

GARCÍA-HUIDOBRO, EDUARDO (Jefe de la División de Educación General del Ministerio de Educación). Diario EL MERCURIO, 04 de mayo de 1997. pp. E6.

GONZÁLEZ, JOSETTE Y OTRAS, 1997, La creatividad, un desafío de hoy (Seminario presentado para optar al título de Profesora de Educación Especial), Talca. Facultad de Educación de la UCM.

JIMÉNEZA., GLADYS , abril 1990, Persona, comunicación y juego; Revista Perspectiva Educacional Nº16, Instituto de Educación, Universidad Católica de Valparaíso.

LAPIERRE A. - AUCOUTURIER B., 1979, Simbología del Movimiento, Barcelona, Editorial científico-médica.

LAPIERRE A. - AUCOUTURIER B., 1977, Los Contrastes y el descubrimiento de las nociones fundamentales, Barcelona, Editorial científico-médica.

LAPIERRE A. - AUCOUTURIER B., 1977, Los Matices, Barcelona, Editorial científico-médica.

LAPIERRE A. - AUCOUTURIER B., 1977, Asociaciones de Contrastes; Estructuras y Ritmos, Barcelona Editorial científico-médica.

LAPIERRE A. - AUCOUTURIER B., 1980, El cuerpo y el inconsciente en educación y terapia, Barcelona, Editorial científico-médica.

MATURANA, H., 1994, El Sentido de lo Humano., Santiago, Ediciones Pedagógicas Chilenas.

MATURANA, H., 1992, Emociones y Lenguaje en educación y política, Santiago : 6ª edición, CED.

MINISTERIO DE EDUCACION, 1996, DECRETO N°40. «Objetivos Fundamentales y Contenidos Mínimos Obligatorios para la educación chilena, Santiago. (Mineduc)

MINISTERIO DE EDUCACION, 1997, Plan y Programas de estudio para el Primer y Segundo Año de Enseñanza Básica (Nivel Básico 1), Santiago. (Mineduc)

MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y TELEDUC, 1998, La Reforma Curricular En Nb1 «Unidad 1: Conociendo la Reforma. Santiago. (Mineduc)

PHILLIPS, J., 1972, Los Orígenes del intelecto según PIAGET, Barcelona, Editorial Fontanella, Traducido al castellano por José Toro. Segunda edición.

PIAGET J., 1961, La formación del símbolo en el niño, México, Fondo de Cultura Económica.

PICHON, E. y BOREL MAISONNY, S., 1975, La Tartamudez, Barcelona, Traducido por R. Cruz. Editorial Toray-masson.

PICQ L., Y VAYER P., 1969, Educación Psicomotriz y Retrazo Mental. Tr. por Francisco T. Vera. 3ª Edición. Barcelona: Editorial científico-médica.

PINILLOS, J., 1988, La Mente Humana, Barcelona, Ciclo de Ciencias Humanas. Ediciones Circulo de Lectores.

SAN MARTÍN R. VÍCTOR H., diciembre 1996, Objetivos fundamentales transversales de la educación: comentario y análisis, Artículo Revista UCMaule:, N°21; 93-102.

VALDÉS A. MARCELO A. , Julio 1997, De la Psicomotricidad a la Psicomotricidad relacional, Artículo Revista UCMaule:, N°22; 35-44.

VALDÉS A. MARCELO A., noviembre 1998, Psicomotricidad y Reforma educativa, Artículo Revista Theoria, Universidad del Bio-Bio, Vol. 7; 127-133.

VALDÉS A. MARCELO A., octubre 1998, Orientaciones metodológicas para efectuar una clase de Psicomotricidad en la escuela, Artículo Revista Ciencias de la actividad física UCM:, N°01; 07-15.

Apuntes tomados por el autor del libro, en el curso «La Práctica psicomotriz Educativa y Preventiva , dictada por el Dr. Bernard Aucouturier, Santiago, octubre 1992.