

IMPACTO DE ACTIVIDADES LÚDICAS NO COMPETITIVAS SOBRE LAS HABILIDADES MOTORAS GRUESAS EN NIÑOS Y NIÑAS PRE ESCOLARES

Impact on non-competitive recreational activities on gross motor skills
of pre school children

*José Fritz Andrade & **Rodrigo Vargas Vitoria

Fritz, J. & Vargas, R. (2013). Impacto de actividades lúdicas no competitivas sobre las habilidades motoras gruesas en niños y niñas pre escolares. *Revista Ciencias de la Actividad Física UCM*. N° 14 (1) 31-37.

RESUMEN

Este estudio se centra en el impacto de las actividades lúdicas no competitivas de las habilidades gruesas en niños(as) prebásico. Se consideró una metodología lúdica con carácter no competitivo y la aplicación de un pre y post test, de modo de registrar y analizar el impacto de esta intervención. Tanto el grupo control como el experimental, avalan una práctica sistemática y dirigida de actividades físicas. El Grupo Control presenta un valor de 99,2 (cociente motor), al inicio del proceso, y asciende a 107,0 al finalizar éste. De igual manera, el Grupo Experimental incrementó desde el valor inicial de 89,1 (cociente motor), a un puntaje de 112 (cociente motor). Se sistematiza la intervención motriz para atender y organizar las tareas en el ámbito del desarrollo motor, con el fin de mejorar la intervención docente y favorecer la participación y la praxis del alumnado en las sesiones de Educación Física.

PALABRAS CLAVE

Habilidades motoras gruesas, actividades lúdicas no competitivas.

ABSTRACT

This study focuses on the impact of non-competitive recreational activities on the gross motor skills of preschool children. A non-competitive fun methodology and pre and post tests were used to record and analyze the impact of this study. Both the control and test groups used systematic and targeted physical activities. The control group has a value of 99.2 (motive motor) at the beginning and rises to 107.0 at the end. Similarly, the test group increases from the initial value of 89.1 (motive motor) to a score of 112 (motive motor). The motor study has been used to address and organize tasks in the field of motor development in order to improve the teachers' performance and promote participation and praxis of students in the physical education sessions.

Key words

Gross motor skills, non-competitive recreational activities.

* Académico Universidad San Sebastián Concepción.

** Departamento de Ciencias de la Actividad Física Universidad Católica del Maule.



1. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo tiene por objeto dar cuenta de los resultados de la investigación “Efectos de un programa de movimiento lúdico no competitivo sobre las habilidades motoras gruesas (Ulrich, D., 2000), en niños y niñas preescolares de 5 y 6 años del Colegio Saint John’s de la comuna de San Pedro de la Paz”, tomando como muestra a niños y niñas que cursan el nivel kinder de dicho establecimiento educacional. Así mismo, su realización se ejecutó a partir de los datos obtenidos luego de la aplicación del test de desarrollo motor T.G.M.D.-2, el cual fue implementado tanto al inicio como al término del proceso.

De hecho, el tema del desarrollo motor ha adquirido gran interés en las últimas décadas (Le Boulch, 1995, 1997; Da Fonseca, 1996; Escriba, 1999), ya que los niños, por su naturaleza, requieren y necesitan moverse libremente. Pero el desarrollo de la sociedad actual, lo artificial de la vida moderna, cada día les presenta mayores obstáculos; falta de espacios adecuados, menos áreas verdes, menos tiempo con sus padres, índices elevados de delincuencia en las calles, exceso de actividades sedentarias (televisión, computadores), jornadas escolares extensas, elevados niveles de competitividad, entre otros. Además, con toda seguridad, en la actualidad, el que los niños se muevan supone un verdadero problema familiar, escolar y social, ya que la cultura que se está instalando, en absoluto contribuye al movimiento libre y espontáneo. Hoy, la mayoría de las acciones de los niños suelen estar vigiladas y controladas por los padres o responsables mayores y tienden a ser altamente competitivas, inhibiendo la participación de aquellos niños o niñas que no han logrado un desarrollo motor acorde a su edad. Por lo tanto, ¿Dónde los niños podrán ejercer su derecho a moverse? ¿Dónde podrán estar relativamente motivados cuando quieran expresarse corporalmente? Al parecer, las miradas se dirigen, inexorablemente al establecimiento escolar, un lugar que debe asegurar el florecimiento de la personalidad individual, absteniéndose de inculcar a los alumnos una cultura exageradamente competitiva, abstracta, que en la mayoría de

los casos es puramente verbal, y tratar, por el contrario, de afianzar su desarrollo total a la luz de la función que deberán cumplir en la sociedad (Le Boulch, 1972). Concepto que describe una situación muy latente en la sociedad, la cual se expresa con mayor fuerza en el sistema educativo. Sistema que aún mantiene concepciones puramente intelectualistas y con alto grado de competitividad entre sus métodos de enseñanza, desplazando a un segundo plano el movimiento como concepción educativa. Movimiento que en los niños es parte de ellos desde antes de nacer. Los niños expresan alegrías, frustraciones, intenciones, deseos por medio del movimiento. Existen múltiples razones para considerar al movimiento como factor fundamental en el proceso de formación de cada niño (Abbadie, M. 1980). Aprender y crecer viene por y a través del movimiento, las primeras aproximaciones al mundo se realizan a través de la acción motora, lo que constituye el vehículo para relacionarse con el medio. La variación en el desarrollo motor se debe a una combinación de factores ambientales y genéticos, incluyendo la maduración, la motivación, la experiencia y el apoyo de los adultos. Es a través del movimiento lúdico no competitivo que el niño encuentra un medio para expresar sus sentimientos y emociones, sentir placer, interactuar consigo mismo y con lo que le rodea (Bolaños, G., 1991). Un movimiento capaz de preparar, por sobre todo, la creatividad y la participación, características del hombre de la sociedad del futuro. Trigo (1998) y Sanuy (1982), manifiestan que la necesidad de movimiento de los niños surge como consecuencia de manifestarse como ser vivo; la búsqueda del placer; el desarrollo de las capacidades corporales y la necesidad vital de expresión y comunicación. ¿Serán los establecimientos educacionales, a través de la acción didáctica de sus profesores, capaces de lograr esto?, así es, en la medida que se implementen programas con la capacidad de integrar al ser humano como un todo, como un ser que es capaz de reaccionar ante cualquier situación, poniendo en juego toda su personalidad, con una temática lo suficientemente amplia para responder a la individualidad de cada sujeto. Un programa en el que el principio de globalidad y participación sin competir, albergue todo tipo



de actividades, globalidad entendida como una manera lúdica de aprendizaje no competitivo, entendida como una herramientas de relación entre los compañeros y que no se base en intentar superarse unos a otros como el único y más importante sentido, con propósito de desarrollo de los aspectos cualitativos y cuantitativos de todos los individuos. Una de las finalidades de este estudio es proponer líneas y estrategias de acción en la aplicación de metodologías que permitan valorizar la intervención oportuna de programas motores orientados al desarrollo de las cualidades motoras. Estos programas deben incluir necesariamente mecanismos de evaluación de procesos y producto validados, que aseguren el éxito de enseñanza aprendizaje. La investigación aquí desarrollada, estudiará en qué medida impacta un programa de actividades lúdicas no competitivas en niños y niñas del sub sector kinder sobre sus cualidades locomotoras y de control de objetos. Consecuencia directa del reconocimiento de la importancia en los primeros años, es la valoración de la acción educativa que se realice en ellos, y la necesidad de una oportuna intervención en edades tempranas. Aranda (1996) y Evans (1987), promueven una intervención educativa en los primeros años de escolaridad, como una manera de prevenir problemas de desarrollo motor. En no pocas oportunidades se ha cuestionado el papel que juega la escuela como agente potenciador del desarrollo motor, puesto que se considera a éste como un proceso espontáneo y natural generado por procesos internos en el sujeto y que la experiencia educativa ocuparía un lugar secundario. Situación que se ha ido revirtiendo, tal como lo expresa Bruner (1998), “el ser humano necesita para desarrollarse, además de las instrucciones contenidas en su herencia genética, las que le proporciona su herencia cultural por medio de las prácticas educativas. Desde esta perspectiva, la función de la educación no es otra que la de promover, crear o generar desarrollo, por lo que su contribución a ese desarrollo no se puede considerar como accesoria, sino nuclear”.

Tal como se ha mencionado, hasta hace no mucho tiempo, el desarrollo de las habilidades motrices no era considerado como factor

importante en el proceso educativo, por el contrario, se esperaba que la maduración y la libre experiencia de los niños fuera suficiente para alcanzar el desarrollo adecuado. Hoy se sabe, tal como lo plantea Frosting y Maslow (1984), que sin experiencias motrices apropiadas, algunos niños no se desarrollarán como sería de esperar.

Resulta iluso suponer que todo niño que ingrese al sistema educativo posea conocimiento y dominio adecuado de su cuerpo, situación que puede llegar a afectar, de algún modo su desarrollo. A sí mismo, tal como lo plantea MaClenaghan y Gallahue (1985), los periodos de la niñez temprana y media son críticos para el desarrollo de habilidades motrices elementales, muchas de las cuales se tienen que integrar posteriormente en habilidades más complejas.

Este estudio resalta la importancia de aplicar un programa de intervención motriz basada en actividades lúdicas, la cual se centre en el fortalecimiento y desarrollo de las capacidades motoras y en la aplicación de evaluaciones que posean un nivel de validez que permitan desarrollar programas con un fuerte respaldo en la información entregada, en tanto ello permita una mejor comprensión de la problemática constituida por los factores involucrados en el desarrollo motor (Carranza, J. 1985; Ruíz, L. 1998; Gatica, P. Vargas, R. y cols., 2006). Así mismo, pretende promover la práctica de una metodología basada en lo lúdico alejada lo los factores inherentes a la competencia.

Además de contextualizar y delimitar la información, valorando una adecuada intervención en momentos críticos o sensibles del desarrollo motor de cada individuo, es posible considerar la valoración del desarrollo motor y su correlación con los trastornos del aprendizaje en especial el estudio de Poeta & Rosa (2007) sobre todas las áreas de desarrollo motor que fueron correlacionadas con el rendimiento escolar y también con los trastornos del aprendizaje en el que observaron resultados muy significativos entre ellos ($p < 0,001$).



En el estudio de Pascucci, et al., (2005) sobre los factores de riesgo asociados a déficit del desarrollo psicomotor en preescolares de nivel socioeconómico bajo: Comuna urbano, Región Metropolitana, 2003, se concluye que se identifican los factores de riesgo de déficit del desarrollo psicomotor en la infancia, destacando el bajo nivel socioeconómico y las acciones de prevención y educación. La importancia de conocer los factores de riesgo es identificar aquellos niños que requieren de una intervención más dirigida, para favorecer la expresión de su potencial.

El estudio de Conceicao (1974) sobre la importancia del desarrollo motor en función de la evaluación y el tratamiento de los problemas sociales de los niños describe brevemente la importancia de las habilidades motoras en edad escolar y las interacciones sociales. Las habilidades sociales son reconocidas como un desarrollo continuo durante un tiempo y la vida de esta manera, se consideran como factores que inciden en la calidad de vida.

En el estudio de apoyo sanitario interdisciplinario en educación inicial de Michelini et al., (2000), concluyen que los primeros años en la vida del niño son decisivos en la formación y el desarrollo de la inteligencia, personalidad y el comportamiento social, la adopción de conductas intervencionistas de anticipación y prevención favorecen el normal desarrollo y maduración. Desde un punto de vista práctico, los resultados permiten detectar los factores que limitan un adecuado desarrollo motor, lo cual puede llegar a servir para orientar metodologías de trabajo.

En relación a lo expuesto se desprende la formulación de la siguiente interrogante:

¿Existen diferencias en las habilidades motoras gruesas en niños y niñas de 5 y 6 años del Colegio Saint John's de la comuna de San Pedro de la Paz, luego de la aplicación del programa de movimientos lúdicos no competitivo?

2. MÉTODO

Diseño preexperimental de pre y pos test, transversal descriptivo para un grupo control y experimental con tratamiento de este último.

G1	01	X	02
G2	03		04

Unidad de análisis: niños de 5 a 6 años del colegio Saint John's de la comuna de San Pedro de la Paz. Diseño temporal: longitudinal – descriptivo de naturaleza cuantitativa. Los participantes que conformaron la muestra del estudio corresponden a dos grupos de Kinder, chicas y chicos entre 5 y 6 años. Todos pertenecen a una clase socioeconómica media-alta y alta. El Colegio, a la fecha de la realización del estudio, disponía de una matrícula de 1285 estudiantes, con un rango de edad de entre 3 a 18 años. El área pre básica, cuenta con una matrícula de 230 alumnos, distribuidos en 76 en el grupo play, 92 en el grupo pre kinder y 62 del kinder. Los grupos que intervienen en la investigación son dos pertenecientes a Kinder A y Kinder B, siendo al segundo grupo al que se le aplica el programa de movimientos lúdicos globalizados no competitivo y al primer grupo continúa con sus sesiones normales de Educación Física, las cuales se imparten dos veces por semana con una duración de 40 minutos cada sesión. El grupo de Kinder B, el cual recibe la intervención del programa de movimientos lúdicos globalizados no competitivo, está constituido por un 55,17% de niñas y un 44,83% de niños, nacidos todos entre los años 2002 al 2003. El grupo perteneciente al Kinder A, el cual constituye el grupo control, el 62,06% son niñas y el 37,94% niños. La muestra fue compuesta por 31 niños y niñas del Colegio Saint John's de San Pedro de la Paz, cuyo rango de edad se encuentran entre los 5 y 6 años. El tipo de muestra fue no probabilística y constituye el 50% de la población en estudio. El objetivo apunta a determinar el impacto de un programa físico lúdico no competitivo sobre las capacidades motoras gruesas. Por lo tanto al grupo experimental se le aplicó una carga similar por seis semanas, excluyéndolos de las sesiones tradicionales e integrándolos al programa propuesto. Para determinar el grupo



experimental se consideró la disponibilidad que ofreció el colegio para realizar las intervenciones. Los instrumentos utilizados para recoger los datos fueron el Test de Desarrollo Motor Grueso (TGMD-2), Ulrich (2000). Programa de intervención motriz, y los estadígrafos para análisis de datos fueron Promedio, desviación estándar y t de student para determinar diferencias significativas. Así mismo la r de Pearson para el análisis de homogeneidad de la muestra.

3. RESULTADOS

Tabla I. Grupo Experimental y Grupo Control. Valores medios de las pruebas Sub Test Locomotor y Control de objetos previo a la intervención.

	Sub Test Locomotor	Sub Test Control de objetos
Grupo Control	5,56	5,24
Grupo Experimental	5,29	4,87

Se aprecia en la Tabla I que el rendimiento del grupo control al inicio del proceso es superior al compararlo con el grupo experimental, sin embargo esta diferencia no es estadísticamente significativa.

Tabla II. Grupo Experimental y Grupo Control. Relación edad cronológica y edad motora previo a la intervención.

	Sub Test Locomotor		Sub Test C. de Objetos	
	Edad cronológica	Edad motora	Edad cronológica	Edad motora
Grupo Control	5,47	6,41	5,47	5,48
Grupo Experimental	5,45	5,01	5,45	5,11

Como se advierte en la Tabla II, en el caso del grupo control los estudiantes presentan una edad motora superior a la edad cronológica en el sub test de locomoción y equivalente en el sub test de control de objeto, sin embargo, el grupo experimental presenta al inicio del estudio una edad motora ligeramente inferior a la edad cronológica, lo que hace suponer que el colectivo de este grupo presenta menor habilidad motriz que el grupo control.

Tabla III. Grupo Control. Valores medios de las pruebas Sub Test Locomotor y control de objeto posterior a la intervención.

Pruebas de Locomoción	Media	Pruebas Control de objeto	Media
Correr	6,96	Bateo estacionario	6,20
Galope	7,24	Botar en el lugar	6,34
Hop (Salto en un pie)	7,37	Atrapar	4,58
Salto sobre un objeto	5,34	Patear	6,72
Salto horizontal	5,93	Lanzamiento	5,00
Desplazamiento lateral	7,14	Rodamiento	6,44

Tabla IV. Grupo Experimental. Valores medios de las pruebas Sub Test Locomotor y control de objeto posterior a la intervención.

Pruebas de Locomoción	Media	Pruebas Control de objeto	Media
Correr	7,27	Bateo estacionario	7,37
Galope	7,55	Botar en el lugar	6,72
Hop (Salto en un pie)	7,48	Atrapar	5,28
Salto sobre un objeto	5,72	Patear	6,93
Salto horizontal	5,68	Lanzamiento	5,37
Desplazamiento lateral	7,20	Rodamiento	7,13

Tabla V. Grupo Experimental y Grupo Control. Valores medios de las pruebas Sub Test Locomotor y Control de objetos posterior a la intervención.

	Sub Test Locomotor	Sub Test Control de objetos
Grupo Control	6,66	5,85
Grupo Experimental	6,82	6,47

Se observa en la Tabla V que en ambos sub test los estudiantes del grupo experimental alcanzan un rendimiento promedio ligeramente superior al del grupo control. Se desprende en consecuencia que el programa de intervención motriz basado en actividades lúdicas no competitivas fue muy efectivo para este grupo.



Tabla VI. Grupo Experimental y Grupo Control. Relación edad cronológica y edad motora posterior a la intervención.

		Sub Test Locomotor	Sub Test C. de Objetos	Cociente Motor
Grupo Control	Pre Test	288	276	99,2
	Post Test	332	313	107
Grupo Experimental	Pre Test	230	245	89,1
	Post Test	340	348	112

4. DISCUSIÓN

En general, luego de la aplicación del programa de intervención, se aprecia importantes cambios en las variables que intervienen en el programa. Cambios que ya están descritos por Rigal, (1987); Zabalza, (1987); Ruiz Pérez, (1985); Ruiz y cols., (1998); Ruiz y cols., (2008).

Parece oportuno mencionar que, en general, las intervenciones aplicadas en ambientes escolares, supone algunas limitaciones, si se pretende tener control en todas las variables intervinientes. De la complejidad de homogenizar las variables, tan solo parece adecuado controlar la edad, tal como se realiza en este estudio, dejando de lado otros factores tales como: clase social, enseñanzas previas, ambiente familiar, etc.

Otro aspecto a considerar es el análisis de los efectos a corto plazo que produce el programa, desconociendo los efectos que se puedan producir en el largo plazo. Es posible que los efectos logrados, por la aplicación del programa de movimientos lúdicos no competitivos, no se mantengan o internalicen por un tiempo prolongado. Por lo tanto, es necesario que para estos estudios se realicen seguimientos de larga duración.

5. CONCLUSIONES

Se ha podido determinar, a través de análisis estadísticos, las diferencias generadas una vez aplicado el programa de intervención, tanto en el Sub Test Locomotor, Sub Test Control de Objeto, cociente Motor y Edad Motora. El programa de intervención genera cambios

significativos con un 90 y un 95% de certeza sobre el grupo Experimental. Dentro de los alumnos que presentan mayores progresos cuantitativos están aquellos que presentaron menores niveles de desarrollo motor al inicio el proceso. Dejar de manifiesto, referido a los procesos educativos, que no existe una receta única de realizar las prácticas pedagógicas, reflexión emanada a partir de los resultados generados en este estudio. Se confirma la relación entre una práctica coherente, estructurada y significativa y los logros en los objetivos planteados. Se evidencia que una práctica que genere disfrute por las actividades, una práctica que no promueva la exclusión de las mismas permitirá una participación mayor de cada uno de los integrantes del grupo curso.

En efecto, el programa de intervención motriz ha provocado diferencias significativas sobre el desarrollo de las habilidades motoras gruesas en niños párvulos de 5 a 6 años de edad

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abbadie, M. (1980). *Educación preescolar: teoría y práctica*. Madrid: Cincel-Kapelusz
- Aranda, R.E. (1996). *Estimulación de aprendizajes en la etapa infantil*. Madrid: Escuela Española.
- Bolaños, G. (1991). *Educación por medio del movimiento y expresión corporal*. EUNED
- Bruner, J.S. (1998). *Realidad mental y mundos posibles*. Barcelona: Gedisa.
- Carranza, J. (1985). *Adquisición y desarrollo de las habilidades motoras*. Madrid: UNED.
- Conceicao, José Augusto Nigro et al. (1974). Modelo para o atendimento global à criança em um hospital escola. *Rev. Saúde Pública* [online]. 1974, v. 8, n. 4 [cited 2009-06-14], pp. 341-357. Available from: <http://www.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-89101974000400001&lng=en&nrm=iso>. ISSN 0034-8910. doi: 10.1590/S0034-89101974000400001.



- Escriba, A. (1999). *Psicomotricidad. Fundamentos teóricos aplicables en la práctica*. Madrid: Gymnos.
- Evans, E. (1987). *Educación infantil temprana*. México: Trillas.
- Frostig, M. y Maslow, P. (1984). *Educación del movimiento: Teoría y práctica*. Buenos Aires: Médica Panamericana.
- Gatica, M.; Vargas, R. y cols. (2006). Actividad de estimulación motriz para el desarrollo de habilidades motoras básicas en el sub sector de Educación Física de NBI. *Ciencias de la Actividad Física U.C.M.*, pp. 7-24.
- Le Boulch, J. (1997). *El movimiento en el desarrollo de la persona*. Barcelona: Paidotribo
- Le Boulch, J. (1987). *La Educación Física en la escuela primaria: La Psicokinética en la edad escolar*. Barcelona: Paidotribo.
- Le Boulch, J. (1995). *El desarrollo psicomotor desde el nacimiento hasta los 6 años. Consecuencias educativas*. Barcelona: Paidotribo.
- Le Boulch, J. (1972). *La educación por el movimiento*. Buenos Aires: Paidotribo.
- Michellini, María Laura et al. (2000). Apoyo sanitario interdisciplinario en educación inicial. *Rev. chil. pediatr.* [online]. 2000, vol. 71, no. 2 [citado 2009-06-14], pp. 154-176. Disponible en: < http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0370-41062000000200014&lng=es&nrm=iso >. ISSN 0370-4106.
- McClenaghan, B.A. y Gallahue, D.L. (1985). *Movimientos fundamentales*. Buenos Aires: Médica Panamericana.
- Pascucci, M.C. et al. Validación de la prueba nacional de pesquisa de trastornos de desarrollo psicomotor en niños menores de 6 años. *Rev. chil. pediatr.* [online]. 2004, vol. 75, no. 1 [citado 2009-06-14], pp. 75-76. Disponible en: < http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0370-41062004000100012&lng=es&nrm=iso >. ISSN 0370-4106.
- Poeta, L.S. & Rosa-Neto, F. (2007). Evaluación motora en escolares con indicadores del trastorno por déficit de atención/hiperactividad. *Revista de Neurología*. 44(3): 146-149.
- Ruiz, L. (1998). *Desarrollo motor y actividades físicas* (3a ed.). Madrid: Gymnos.
- Ruiz, F., García, A., Gutiérrez, F., Marqués, J., Román, R., Samper, M. (1998). *Los juegos en la motricidad infantil de los 3 a los 6 años*. Madrid: INDE.
- Ruiz, L. (1985). *Competencia motriz*. Madrid: Gymnos.
- Ruiz, L., Linaza, J. y Peñalosa, R. (2008). El estudio del desarrollo motor: entre la tradición y el futuro. *Fuentes*. Consultado en Enero14, 2009 en <http://www.revistafuentes.org/pdf/files/186.pdf>.
- Rigal, R. (1987). *Motricidad humana*. Madrid: Pila Teleña.
- Sanuy, M. (1982). *Música, maestro. Bases para una educación musical 2-7 años*. Madrid: Cincel.
- Trigo, E. (1998). *Juegos motores y creatividad*. (4a ed.). Barcelona: Paidotribo
- Ulrich, D. (2000). *Test of Gross Motor Development. Examiner's Manual*. Austin: Pro-ed.
- Zabalza, M. (1987). *Didáctica de la Educación Infantil*. (4a ed.). Madrid: Narcea.

Dirección para correspondencia:

José Abel Fritz Andrade
Magíster en Ciencias del deporte
Entrenador de Gimnasia Artística
Universidad de Concepción

Contacto: jfritz31@gmail.com

Recibido: 21-01-2013

Aceptado: 15- 05- 2013

