

DESARROLLO MOTOR GRUESO EN ALUMNOS DE 8, 9 Y 10 AÑOS DE EDAD EN CLASES DE EDUCACIÓN FÍSICA Y TALLERES EXTRACURRICULARES

Gross motor development in students 8, 9 and 10 years of age in physical education and extra workshops

* Felipe Poblete Valderrama; *Carol Flores Rivera; *Sara Bustos Barrueto.

Poblete, F.; Flores, C., & Bustos, S. (2013). Desarrollo motor grueso en alumnos de 8, 9 y 10 años de edad en clases de educación física y talleres extracurriculares. *Revista de Ciencias de la Actividad Física UCM*. N°14 (2) 21-30.

RESUMEN

El objetivo fue determinar si existen diferencias del desarrollo motor grueso entre los estudiantes que practican actividades extracurriculares y aquellos que no participan de éstas, del Colegio Técnico Profesional Los Acacios. Se utilizó un enfoque cuantitativo, descriptivo y de corte transversal. La muestra fue no probabilística por conveniencia con un total de 96 estudiantes que fueron sometidos al test TGMD-2. De acuerdo a los resultados, se observó que de los estudiantes que participan de actividades extracurriculares, las mujeres presentan clasificaciones superiores a los varones para las edades evaluadas, y en los estudiantes que no participan de estas actividades presentan un desarrollo motor grueso generalmente clasificado en la categoría según la edad y por debajo de ésta. Frente a los resultados obtenidos se puede concluir que los escolares que, además de realizar la clase de educación física y salud, asisten a talleres extracurriculares presentan un desarrollo motor grueso más elevado que sus compañeros que solo asisten a la clase regular de educación física y salud.

PALABRAS CLAVE

Desarrollo Motor grueso, edad equivalente manipulativa, edad equivalente locomotora, TGMD-2, NB2.

ABSTRACT

The aim was to determine whether there are differences in the gross motor development among students who do extracurricular activities and those who do not participate of these in the Professional Technical School Los Acacios. A cross-sectional, descriptive, quantitative approach was used. There was a non probabilistic (for convenience) sample of 96 students who underwent the test TGMD-2. According to the results, it was observed that from the students who participated of extra-curricular activities women rated higher than men for the ages evaluated. The students who do not participate in extra-curricular activities present a gross motor development generally classified as in the category for the age or below this one. Considering the results obtained, it can be concluded that the students that in addition to physical education and health class attended extracurricular workshops have a higher gross motor development than their mates who only attended regular physical education and health classes.

Key words

Gross Motor Development, manipulative equivalent age, age equivalent locomotive, TGMD -2, NB2.



INTRODUCCIÓN

El estudio del desarrollo motor dentro del ámbito de las Ciencias de la Actividad Física y del Deporte, cumple un rol fundamental para el conocimiento y comprensión de las transformaciones que se producen en la competencia motriz a lo largo de la vida del hombre, y en consecuencia, para las decisiones que los profesionales deban tomar, cuando su actuación se dirige al desarrollo, mejora, mantenimiento o recuperación de dicha competencia motriz.

Existen variados elementos que potencian un completo desarrollo en el ámbito motor, entre ellos, una correcta estimulación (Díaz, 1999; Miles y Williams, 2001). Autores como Valentini & Rudisill, (2004); Stodden, Goodway, Langendorfer, Robertson, Rudisill, García, (2008), citado por Jiménez y Araya (2009); concuerdan en la idea de que estimular al niño(a) para que permanezca en constante movimiento produce afinidad por la actividad física, lo que, a largo plazo, se traducirá en un aumento de las posibilidades para que lleven una vida físicamente activa y saludable.

Los objetivos que buscan las nuevas bases curriculares de Educación Física y Salud, hacen posible alcanzar esa afinidad tan deseada por la actividad física, pero existen otro tipo de actividades que de igual forma complementan y potencian la asignatura, colaborando al logro de esa afinidad, como las actividades extracurriculares deportivas, las que se caracterizan por su enfoque educativo, donde sus objetivos y principios se vinculan con los trabajados en las diferentes asignaturas y velan por la calidad de educación en los establecimientos educacionales de nuestro país. Por lo mismo, la práctica deportiva escolar debe estar orientada a la mejora de la competencia motriz, pero sin olvidar la mejora de las habilidades cognitivas, y sociales, necesarias para una formación integral del alumnado (González, Cecchini, Fernández-Rio y Méndez, 2008), citado por González, Cecchini, López y Riaño (2009), en el que toda actividad deportiva vivenciada por el alumno, será asimilada e integrada de tal forma, que influirá inevitablemente en su vida

y quehacer diario. Las experiencias cotidianas, sus sensaciones y percepciones, la información que asimilan y procesan, constituyen aspectos que, desde diferentes contextos, forman parte de un proceso único y continuo que delimita y configura el cauce por el que transcurre la vida en cada uno de ellos, según Hernández y Velázquez (1996), citado por Díaz y Martínez (2003).

El desarrollo motor es considerado como un proceso de cambio en el comportamiento motor, ocasionado por la interacción entre la herencia y el entorno. Se trata de un cambio continuo que dura toda la vida y que se basa en la concatenación de la maduración, las experiencias previas y las nuevas actividades motoras vividas (Gallahue, 1996), citado por Gordon & Williams (2001). Según Schilling (1976), citado por Ruiz Pérez (1994), el desarrollo motor del niño es un proceso de adaptación que determina el dominio de sí mismo y del ambiente, pudiendo ser capaz de utilizar sus capacidades motrices como medio de comunicación en la esfera social, proceso en el que se manifiesta una progresiva integración motriz que comporta diversos niveles de intervención y aprendizaje. Ahora bien, según Ausbel (1981), citado por Hernández (2011), el aprendizaje significativo contempla que el alumno desde lo que sabe, y gracias a la manera en que el maestro le presenta la información, reorganiza sus conocimientos del mundo, encontrando nuevas dimensiones que le permitan transferir ese conocimiento a otras situaciones, a la vez que descubre los procesos que lo explican (significatividad lógica). Todo ello le proporciona una mejora en su capacidad de organización comprensiva (aprender a aprender), para acceder posteriormente a nuevas experiencias, ideas, valores y procesos de pensamiento que va adquirir escolar o extraescolarmente en las diferentes actividades que se le planteen.

El nuevo enfoque de la Educación Física en las recientes bases curriculares, que se plantean como una ayuda a desarrollar en el educando las habilidades motrices básicas, a mejorar las actitudes en el juego y en el deporte, así como también a adquirir un estilo de vida saludable le da un enfoque diferente a la asignatura,



haciéndola más cercana a nuestra realidad nacional, la que se caracteriza por el aumento del sedentarismo; la encuesta Nacional de Hábitos en Actividad Física y Deportiva en la población mayor de 18 años (2010), revela que el 70,7% no realiza ejercicio físico ni deporte, lo que equivale a 7 de cada 10 chilenos (as). Debemos destacar que Chile se encuentra entre los países latinoamericanos y europeos, con mayor tasa de sedentarismo (88%). Para combatir este mal, el nuevo cambio en los planes y programas a bases curriculares de Educación Física y Salud se ha centrado en contribuir a superarlo.

Encuanto al contexto de dedicación temporal, a nivel internacional y específicamente entre los países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (entre ellos Chile), se destinan un 8% de las horas curriculares para la asignatura de educación física (OCDE, 2011), sin embargo, actualmente en Chile, con el nuevo plan de estudio, se destinan 152 horas para la asignatura de Educación Física y Salud, que equivalen a un 10,5% de las horas anuales de 1° a 4° básico con JEC (Jornada Escolar Completa) (Plan de estudio 1° a 6° básico, 2012), lo que es un avance significativo respecto a los demás países miembros de la OCDE. Un punto relevante es el que señala Delgado (2002), quien alude a que la mejora en la calidad de enseñanza es coherente a la capacidad de los establecimientos educacionales en ampliar su intervención educativa fuera del horario lectivo, disponiendo al servicio del conjunto de la comunidad escolar, de todos sus recursos materiales y humanos para el desarrollo de las actividades, entre otras la de carácter físico-deportivas, citado por González y Campos (2011).

La educación extraescolar es un subsistema de la educación regular, que contribuye al desarrollo de la persona, mediante procesos de creación y recreación permanente que tiene la responsabilidad de potenciar y asegurar el cumplimiento del principio de desarrollo y formación integral de los niños y jóvenes, complementario al de la escuela e integrador de la familia y la comunidad a través del uso adecuado del tiempo libre (Arias, 2011).

Por último, lo que impulsó llevar a cabo esta investigación, se relaciona con la intención de determinar si los escolares presentan niveles de competencia o desarrollo motriz adecuados a los estándares requeridos según la edad cronológica que poseen frente a la práctica deportiva extracurricular que desarrollan. Para alcanzar este objetivo se evaluó el nivel de desarrollo motor de un grupo de alumnos de 3° y 4° básico del Colegio Técnico Profesional Los Acacios, con el propósito de comparar el nivel de desarrollo motor de los alumnos que asisten a la clase de educación física y además participan en talleres extracurriculares deportivos versus aquellos alumnos que solo asisten a la clase de Educación física.

MÉTODO

Se llevó a cabo un estudio de enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo y de corte transversal.

Participaron 96 niños(as) de la comuna de Concepción, Chile. El muestreo fue no probabilístico, por conveniencia. Los criterios de inclusión utilizados fueron: a) no presentar alteraciones motoras o funcionales, que pudiesen interferir en los resultados de los test aplicados, b) tener entre 8-10 años de edad y participar de los talleres extracurriculares de la escuela estudiada, c) asistir el día de las evaluaciones con la indumentaria adecuada para realizar actividades deportivas, es decir, ropa cómoda y zapatillas. Todos los alumnos participantes del estudio contaban con un consentimiento informado firmado por sus apoderados.

El establecimiento educacional cumplió con los requisitos que para la investigación eran considerados previamente, éstos fueron: a) ser una escuela particular-subvencionada b) ubicarse en el perímetro urbano de la comuna de concepción, c) contar con niveles educativos mixtos y espacio adecuado para las evaluaciones.

El análisis estadístico fue de tipo descriptivo, utilizando porcentajes y frecuencias para cada una de las categorías del test TGMD-2,



observándose la distribución de la muestra en éstas.

Se utilizó el test de desarrollo motor grueso TGMD-2 diseñado para evaluar el funcionamiento motor en cifras, en niños de 3 a 10 años de edad, validado por Gatica, Vargas y Cols. (2004).

Cada habilidad motora gruesa incluye varios componentes de comportamiento que se presentan como criterios de desempeño. En general, estos comportamientos representan un patrón maduro de la habilidad. Si el niño realiza un comportamiento componente correctamente, el examinador marca un 1; si el niño no realiza un componente conductual correctamente, el examinador marca un 0.

Después de completar este procedimiento para cada uno de los dos ensayos, el examinador saca las puntuaciones totales de los dos ensayos para obtener una puntuación de habilidad para cada subcomponente (correr, galopar, saltar, etc.) Las mediciones fueron realizadas en el gimnasio del establecimiento, facilitado por las autoridades y utilizadas en su oportunidad de forma exclusiva para la evaluación.

RESULTADOS

A continuación se presentan los resultados obtenidos tras la aplicación del Test TGMD-2 en tabla para cada una de las categorías y edades evaluadas.

Tabla I: Clasificación General TGMD-2 alumnos (as) 8 años de edad que participan de talleres extracurriculares además de las clases de Educación Física y Salud.

Categorías clasificación General	Hombres	Porcentaje	Mujeres	Porcentaje	Total Muestra	Porcentaje
MUY SUPERIOR	0	0	0	0	0	0
SUPERIOR	0	0	3	27,3%	3	12,6%
SOBRE LA EDAD	3	23%	5	45,5%	8	33,3%
EN LA EDAD	5	38,5%	3	27,3%	8	33,3%
BAJO LA EDAD	5	38,5%	0	0	5	20,8%
POBRE	0	0	0	0	0	0%
MUY POBRE	0	0	0	0	0	0%
TOTAL	13	100%	11	100%	24	100%

La Tabla I sobre clasificación general TGMD-2 de alumnos(as) 8 años de edad con talleres, muestra que los varones se encuentran en clasificaciones como sobre la edad y bajo la edad, mientras que las mujeres se encuentran desde superior hasta en la edad, por lo cual se denota que las niñas poseen un desarrollo motor adecuado para su edad, solo 5 niños o un 38,5% de ellos, presenta un desarrollo motor bajo para sus 8 años de edad, considerando que todos estos alumnos desarrollan actividades deportivas extracurriculares.



Tabla II: *Clasificación General TGMD-2 alumnos (as) 8 años de edad que no participan de talleres extra curriculares y solo participan de la clase de Educación Física y Salud.*

Categorías clasificación General	Hombres	Porcentaje	Mujeres	Porcentaje	Total Muestra	Porcentaje
MUY SUPERIOR	0	0	0	0	0	0
SUPERIOR	0	0	0	0	0	0
SOBRE LA EDAD	0	0	0	0	0	0
EN LA EDAD	6	31,6%	4	57,1%	10	38,5%
BAJO LA EDAD	7	36,8%	2	28,6%	9	34,6%
POBRE	5	26,3%	0	0	5	19,2%
MUY POBRE	1	5,3%	1	14,3%	2	7,7%
TOTAL	19	100%	7	100%	26	100%

La Tabla II, sobre clasificación general TGMD-2 de alumnos(as) 8 años de edad sin talleres, muestra que tanto los niños como las niñas están ubicados según la clasificación desde muy pobre a en la edad, pero solo 10 alumnos (38,5%) del total de estudiantes con 8 años

presenta un desarrollo motor adecuado para su edad, por lo tanto 16 alumnos (61,5%) del total de la muestra presenta un desarrollo motor por debajo de su edad, considerando que estos chicos solo practican la clase de Educación Física y Salud correspondiente.

Tabla III: *Clasificación General TGMD-2 alumnos (as) 9 años de edad que participan de talleres extracurriculares además de las clases de Educación Física y Salud.*

Categorías clasificación General	Hombres	Porcentaje	Mujeres	Porcentaje	Total Muestra	Porcentaje
MUY SUPERIOR	0	0	0	0	0	0
SUPERIOR	0	0	2	25%	2	11,8%
SOBRE LA EDAD	0	0	2	25%	2	11,8%
EN LA EDAD	8	88,9%	4	50%	12	70,6%
BAJO LA EDAD	1	11,1%	0	0	1	5,8%
POBRE	0	0	0	0	0	0
MUY POBRE	0	0	0	0	0	0
TOTAL	9	100%	8	100%	17	100%

La Tabla III, sobre clasificación general TGMD-2 de alumnos(as) de 9 años de edad con talleres, muestra que los niños se encuentran en la categoría de en la edad, y solo un estudiante está por debajo de su edad, en cambio las niñas se clasifican desde en la

edad hasta la categoría de superior, mostrando un desarrollo motor más elevado que los niños para la misma edad, considerando que todos estos alumnos además de practicar su clase de Educación Física y Salud, participan de talleres extracurriculares.



Tabla IV: Clasificación General TGMD-2 alumnos (as) 9 años de edad que no participan de talleres extra curriculares, solo participan de la clase de Educación Física y Salud.

Categorías clasificación General	Hombres	Porcentaje	Mujeres	Porcentaje	Total Muestra	Porcentaje
MUY SUPERIOR	0	0	0	0	0	0
SUPERIOR	0	0	0	0	0	0
SOBRE LA EDAD	0	0	1	6,2%	1	5,3%
EN LA EDAD	1	33,3%	5	31,3%	6	31,6%
BAJO LA EDAD	0	0	1	6,2%	1	5,3%
POBRE	2	66,7%	7	43,8%	9	47,3%
MUY POBRE	0	0	2	12,5%	2	10,5%
TOTAL	3	100%	16	100%	19	100%

La Tabla IV sobre clasificación general TGMD-2 alumnos(as) de 9 años de edad sin talleres muestra que solo 1 niño posee un desarrollo motor adecuado para su edad, y 2 alumnos un desarrollo motor grueso clasificado como

pobre para su edad. Las niñas presentan 5 alumnas en la edad y 1 sobre la edad, no obstante 7 se encuentran en la categoría pobre para su edad.

Tabla V: Clasificación General TGMD-2 alumnos (as) 10 años de edad que participan de talleres extracurriculares además de las clases de Educación Física y Salud.

Categorías clasificación General	Hombres	Porcentaje	Mujeres	Porcentaje	Total Muestra	Porcentaje
MUY SUPERIOR	0	0	0	0	0	0
SUPERIOR	0	0	2	40%	2	28,6%
SOBRE LA EDAD	1	50%	3	60%	4	57,1%
EN LA EDAD	1	50%	0		1	14,3%
BAJO LA EDAD	0	0	0	0	0	0
POBRE	0	0	0	0	0	0
MUY POBRE	0	0	0	0	0	0
TOTAL	2	100%	5	100%	7	100%

La Tabla V sobre clasificación general TGMD-2 alumnos(as) de 10 años de edad con talleres, muestra que solo un niño se encuentra en la categoría de sobre la edad y uno en la edad. Las niñas se encuentran clasificadas en las

categorías superior y sobre la edad, lo que denota que las mujeres de esta muestra se encuentran por sobre los hombres en las clasificaciones generales de desarrollo motor grueso.



Tabla VI: *Clasificación General TGMD-2 alumnos (as) 10 años de edad que no participan de talleres extra curriculares, solo participan de la clase de Educación Física y Salud.*

Categorías clasificación General	Hombres	Porcentaje	Mujeres	Porcentaje	Total Muestra	Porcentaje
MUY SUPERIOR	0	0	0	0	0	0
SUPERIOR	0	0	0	0	0	0
SOBRE LA EDAD	0	0	0	0	0	0
EN LA EDAD	0	0	0	0	0	0
BAJO LA EDAD	1	50%	0	0	1	33,3%
POBRE	1	50%	1	100%	2	66,7%
MUY POBRE	0	0	0	0	0	0
TOTAL	2	100%	1	100%	3	100%

La Tabla VI sobre clasificación general TGMD-2 alumnos(as) de 10 años de edad sin talleres, muestra que los únicos dos niños de la muestra se encuentran en las categorías de

bajo la edad y pobre, además solo se contó con una niña para esta muestra de edad la cual se clasificó como pobre.

Tabla VII: *Clasificación General TGMD-2 alumnos (as) con clases de educación física y Talleres y Alumnos (as) solo con clases de Educación Física y Salud.*

Categorías clasificación General	Hombres	Porcentaje	Mujeres	Porcentaje	Total Muestra	Porcentaje
MUY SUPERIOR	0	0	0	0	0	0
SUPERIOR	7	14,6%	0	0	7	7,3%
SOBRE LA EDAD	14	29,2%	1	2,1%	15	15,6%
EN LA EDAD	21	43,7%	16	33,3%	37	38,5%
BAJO LA EDAD	6	12,5%	11	22,9%	17	17,7%
POBRE	0	0	16	33,3%	16	16,7%
MUY POBRE	0	0	4	8,4%	4	4,2%
TOTAL	48	100%	48	100%	96	100%

La Tabla VII de Clasificación General TGMD-2 alumnos (as) con Talleres y Alumnos (as) solo con Educación Física y Salud, muestra una clara diferencia entre los alumnos que practican talleres aparte de su clase de educación física versus los que solo participan de educación física, si se observa la tabla de los alumnos con talleres, 14 (29,2%) se encuentran sobre la edad y 7 (15,6%) en la categoría de

superior, al contrastar esta misma clasificación en los alumnos solo con educación física se observa para las mismas clasificaciones que solo 1 (2%) está sobre la edad. No obstante en los con talleres solo 6 (12,5%) están bajo la edad y para los que solo practican educación física hay 11 (22,9) en esta categoría, además de encontrar alumnos en las clasificaciones de pobre (16; 33,3) y muy pobre (4; 8,4%).



DISCUSION

Vinicius & Palma (2010), comentan que en un estudio similar los alumnos obtienen una puntuación más alta en los resultados de desarrollo motor que aquellos que solo se quedan con la clase de Educación Física, resultados que concuerdan con los obtenidos en esta investigación, ya que los alumnos que participan de las clases de Educación Física y Salud más talleres se encuentran en los rangos de en la edad y sobre la edad en casi todas las edades evaluadas. En la misma investigación Weineck (2005), citado por Vinicius et al. (2010), afirma que dos o tres horas a la semana de educación física no son suficientes para compensar tanta inactividad física en el aula, en el hogar, horas frente a la televisión y juegos de video; los alumnos que participan de clases de Educación Física y Salud más talleres extracurriculares se encuentra en los rangos de en la edad, sobre la edad y superior en casi todas las edad consideradas por tanto el tiempo dedicado a la práctica física es fundamental.

Campos (2010), corrobora la importancia de un desarrollo motor acorde a la edad del niño, demostrando que este influye en el aspecto cognitivo, donde el desarrollo motor esperado para su edad presentará igualmente un desarrollo cognitivo y de lenguaje acorde. Así, un bajo desarrollo motor se relacionará con dificultades en su desarrollo conceptual y de lenguaje, y se hallará en desventaja con respecto a sus pares. Por lo tanto, se puede establecer que, entre más temprana sea la intervención pedagógica motriz, mejores serán los resultados en el área motriz, cognitiva y de lenguaje.

Autores como Ausbel y Sullivan (1983), citado por Ruíz Pérez y Cols. (2008), mencionan las razones por las cuales se debe estudiar el desarrollo motor en el hombre, entre ellas, alude a que favorece el conocimiento y comprensión de los procesos evolutivos e involutivos del ser humano, permitiendo evaluar la conducta humana de manera más efectiva, logrando así intervenir en ésta y en aquellos casos de desarrollo ralentizado o como una forma de potenciar un correcto

desarrollo motor en los individuos a través de la investigación.

Los talleres extracurriculares deportivos resultan ser un medio para potenciar motrizmente a los educandos, se apunta a que los especialistas en el área brinden o gestionen los medios que enriquezcan la adquisición de experiencias motrices motivantes en el niño, y a su vez, permitan sobrellevar y superar aquellos periodos críticos de su desarrollo. Por tanto, los avances a nivel motor serán considerablemente mayores a aquellos que no cuenten con esta oportunidad. Además, si se suma el trabajo orientado a cada uno de los estadios del desarrollo de los niños en la etapa escolar, se estará reforzando directamente el desarrollo motor a través de los talleres extracurriculares deportivos, ya sea los objetivos de aprendizajes como los objetivos transversales propios de la asignatura de Educación Física y Salud.

CONCLUSIÓN

Los resultados obtenidos revelan que los estudiantes que no participan de talleres extracurriculares deportivos se encuentran en mayor porcentaje (33,3%) en las categorías de pobre y en la edad de acuerdo a la clasificación desarrollo motor. En cambio, aquellos que participaban de los talleres extracurriculares deportivos además de sus clases de Educación Física y Salud se clasifican en su mayoría (43,7%) en la categoría de en la edad y un 29,2% en la categoría Sobre la edad. Por tanto, al comparar los resultados entre los estudiantes, se advierte claramente una diferencia a favor de aquellos que practican actividades extracurriculares deportivas frente a los que no participan de ellas.

De acuerdo al presente estudio, se puede señalar que no basta con la clase de Educación Física y Salud para que los alumnos logren un desarrollo motor acorde a su edad, sino que es necesario complementar con otras actividades de carácter físico-recreativo, como los talleres extracurriculares deportivos, ya que se observó que los alumnos que participan



de ellas presentan un desarrollo motor acorde y en algunos casos superior para su edad, lo que resulta beneficioso en todo ámbito del desarrollo escolar del menor, de modo que este tipo de actividades deberían ser fomentadas en las instituciones educacionales o aumentar las horas de práctica de actividad física y salud orientada al desarrollo de los niños.

Finalmente es necesario indicar que, si bien, el estudio se realizó en una muestra pequeña, se observaron tendencias claras en las clasificaciones de desarrollo motor grueso de los estudiantes de acuerdo a la participación o no en actividades deportivas extracurriculares y debería ser considerado como un piloto para futuras investigaciones en esta materia.

BIBLIOGRAFÍA

Arias Méndez, J. (2011). revisado el 30 marzo 2011. *Desarrollo de la educación extraescolar en Chile, sentidos y propósitos*. Pagina web: educación extraescolar 2011.blogspot.com/.../vision-historica-de-la-educa...

Arnaboldi de Camargo, Vi. & Stock Palma, M. (2010). *Estudio comparativo del nivel de rendimiento motor entre los profesionales de preescolar y los no practicantes de actividad física sistemática*. Universidad de Rio Grande do Sul, de la Escuela de Educación Física. <http://hdl.handle.net/10183/27732>.

Campos Ternero, L. (2010). Importancia del desarrollo motor en relación con los procesos evolutivos del lenguaje y la cognición en niños de 3 a 7 años de la ciudad de Barranquilla (Colombia). *Revista Salud Uniforme*. Vol. 26, N° 1.

Díaz Lucea, J. (1999). *La Enseñanza y aprendizaje de las habilidades motrices básicas*. España: INDE. Pág. 32, 36, 37,42.

Díaz Suárez, A. y Martínez Moreno, A. (2003). Deporte escolar y educativo. Instituto de Ciencias del Deporte. Universidad de Murcia. *Revista Digital - Buenos Aires - Año 9 - N° 67 - Diciembre de 2003*. <http://www.efdeportes.com/>. Recuperado el 20-08-2013

Encuesta Nacional de Hábitos en Actividad Física y Deportiva en la población mayor de 18 años (2010). Instituto Nacional de Deportes de Chile. Santiago: Alcalá consultores asociados limitada.

Gatica, P.; Vargas, R. y Cols. (2004). *Evaluación del desarrollo motor de los escolares de 6 a 10 años en la Región del Maule*. UCM-IND: Gutenberg.

González, C.; Cecchini, J.A.; López, J. y Riaño, C. (2009). Disponibilidad de las Habilidades Motrices en escolares de 4 a 14 años. Aplicabilidad del test de Desarrollo Motor Grueso de Ulrich. *Aula Abierta*, Vol. 37, núm. 2, pp., 19-28.

González Rivera, M. D. y Campos Izquierdo, A. (2011). Coordinación entre la materia de educación Física y las actividades Físico-Deportivas Extraescolares. Contextos educativos: *Revista de Educación*, ISSN 1575-023X, N° 14, 2011. Págs. 31-48. Recuperado el 20-08-2013.

Gordon, A. & Williams, K. (2001). *La infancia y su desarrollo*. 5a Edición. E.E.U.U.: Delmar Thomson Learning.

Hernández López, L. (2011). *Desarrollo Cognitivo y Motor. Educación Infantil. Servicios socioculturales y a la comunidad*. Madrid: Paraninfo.

Jiménez Díaz, L. y Araya Vargas, G. (2009). Efecto de una intervención motriz en el desarrollo motor, rendimiento académico y creatividad en preescolares pg12. *Revista en movimiento: revista de ciencias del ejercicio y la salud* Vol.7, No. 1, pp.11-22.

Miles Gordon, A. & Williams K. (2001). *La Infancia y su Desarrollo*. E.E.U.U.: Delmar filial de Thomson Learning. Pág. 445.

OCDE, (2011). Panorama de la Educación 2011. Indicadores de la OCDE. Chile: Santillana. Pág. 438.



Plan de estudio 1° a 6° Básico (2012), Decreto N°2960/2012. Unidad Curriculum y evaluación 2013. www.curriculumnacional.cl. Recuperado el 20-08-2013.

Ruiz Pérez, L.M. (1994). *Desarrollo Motor y Actividad Física*. Madrid. Editorial Gymnos. Pág. 20, 47- 63,128, 157-159.

Ruiz Pérez, L.M.; Linaza Iglesias, J.L.; Peñaloza Méndez, R. (2008). El estudio del desarrollo motor: entre la tradición y el futuro. *Revista fuentes*. Volumen 8. Pág. 252, 253



Dirección para correspondencia:

Felipe Poblete Valderrama
Magíster en Educación Salud y Bienestar Humano, Universidad Metropolitana de Ciencias de La educación. Santiago.
Profesor Educación Física Universidad San Sebastián.
Licenciado en Educación Universidad San Sebastián.
Profesor Adjunto Universidad San Sebastián, sede tres pascualas. (Concepción).

Contacto:
felipepobletev@gmail.com

Recibido: 03-11-2013
Aceptado: 07-12-2013