

FORMACIÓN Y PROYECCIÓN LABORAL EN PROFESIONALES DE LAS CIENCIAS DEL DEPORTE EN CHILE

Training and employment screening in professional Sports Science in Chile

*Francisco Javier Retamales Muñoz; * Claudio Hernández Mosqueira; *Jessica Ibarra Mora;
*Rickter Valenzuela Bustamante; ** Sandro Fernandes Da Silva; *** José Fernandes Filho.

Retamales, F.; Hernández, C.; Ibarra, J.; Valenzuela, R.; Fernandez, S. & Fernandes Filho, J. (2013). Formación y proyección laboral en profesionales de las Ciencias del Deporte en Chile. *Revista Ciencias de la Actividad Física UCM*. N° 14(2) 31-45.

RESUMEN

Objetivo: Determinar características básicas que involucran la formación de especialistas en Ciencias del Deporte, en desarrollo lectivo como en su ejercicio profesional. **Método:** Mediante un instrumento del tipo encuesta *on-line*, con alternativas cerradas; validada, aplicada a 135 individuos (102 varones, 33 damas) escogidos aleatoriamente, en condición de estudiante o profesional de las Ciencias del Deporte. **Resultados:** participan profesionales 65,9% y técnicos 34,1%, pertenecientes a establecimientos educacionales 37,8%, clubes deportivos 24,4% y libre ejercicio 12,6%; con dedicación laboral en Educación 38,5% y formación deportiva 28,9%, con especialidad definida 58,5%, que prefiere cursos cortos para su capacitación 38,5%, brindándole importancia al cuerpo docente 54,8%, en el área del entrenamiento y salud 16,4%, laborando en lo que estudió 80,2%, con porcentaje de contratación 17,6% plazo fijo; 15,9% indefinido; y que le afecta la apertura al mercado 26,3%; experiencia 25,9%, capacitaciones de calidad 23,3% y políticas gubernamentales 20,7%. **Conclusiones:** Se observan situaciones que merecen tratamiento y la generación de políticas que permitan incrementar la participación, y validación desde diversos ámbitos de estas ciencias.

PALABRAS CLAVE

Ciencias del Deporte, profesional, técnico, Políticas públicas.

ABSTRACT

Objective: to determine features which are involved in the training of specialists in Sport Sciences, considering the academic development phase as well as the professional practice. **Method:** a validated on-line close question survey was conducted to 135 individuals (102 men, 33 women). The individuals were randomly selected considering students or professionals from the Sport Sciences. **Results:** Of the individuals participating of the research 65,9% are professionals and 34,1% technicians; 37,8% work in educational institutions, 24,4% in sport clubs and 12,6% are in free practice; 38,5% are full time in education, 28,9% with sport training, 58,9% with a defined specialty; 38,5 % prefer short courses for their training, 54,8% assign importance to the academic staff, 16,4% in the area of training and health; 80,2% work in the area they studied, 17,6% on a contract, 15,9% with a fixed-term contract, 26,3% with an indefinite contract; 25,9% affected by the openness to the market experience, 23,3% with quality training, and 20,7% governmental policies. **Conclusions:** Some situations need to be taken into account and generate polices to allow the increase of participation and validation from diverse areas of these sciences.

Key words

Sports Science, professional, technical, Public political.

* Universidad Pedro de Valdivia, Chile.

** Universidad Federal de Lavras (UFLA), Brasil.

*** Universidad Federal de Rio de Janeiro (UFRJ), Brasil.



1. INTRODUCCIÓN

En cuanto al desarrollo como país que se ha ido sosteniendo en el último tiempo, con tasas de crecimiento poblacional que bordean el 0,91% anual (Banco Mundial, 2012), un PIB cifrado en 5,99% de crecimiento al año (Banco Mundial, 2012), una cobertura estimada al 2010 en Educación Superior en 40% (OCDE - Banco Mundial, 2009), la apertura de mercados a diversas economías mundiales y el sustento de los cambios en las políticas nacionales para enfrentar un mundo globalizado, obligan a mantener una revisión sistemática de las diferencias y características de los modelos laborales y su evolución a través del tiempo en función al mercado.

Se toma en cuenta que la relación profesional/técnico en países desarrollados de la ODCE es de 1:2 a favor de la fuerza técnica, y comparado con la relación existente en Chile (11:1) (Brunner & Elacqua, 2003), se observa una distorsión que provoca desbarajustes en el comportamiento de la fuerza laboral, creando vacíos que influyen concretamente en los alcances de los diversos estratos educacionales.

Sumado a esto se debe considerar, que en el ámbito de las Ciencias del Deporte, como fuente de este estudio, es una área aún insipiente dentro del mercado, debido a su poca diferenciación y disgregada participación en el mismo (IPSOS PUBLIC AFFAIRS, 2010), asociado a modelos de formación con un claro referente hacia la cobertura de aspectos que otras Ciencias no alcanzan a abarcar en pleno, y que en muchos casos no interesa abarcar por ser un elemento que no reviste un grado interesante de remuneración, estatus o prolijidad. Bajo este prisma, se entiende que los avances dentro de la formación de profesionales y técnicos ligados a estas Ciencias, sigue ajustándose a la tendencia que presentan otras áreas; y si bien se ajusta a los modelos seguidos por la mayoría de las otras áreas del conocimiento, acomodando sus programas de estudio hacia modelos por "Competencias", las cuales se pueden definir como las acciones situadas que se precisan en relación con determinados instrumentos mediadores (Hernández, Rocha,

& Verano, 1998), que pretenden la formación del individuo en base a la estructuración del pensamiento complejo (Tobón, 2006), han ido a poco andar, siendo fuente inclusiva de nuevo capital humano y por ende una expansión y penetración en el mercado, distinguiendo un aumento de demanda con tendencias de crecimiento sustentables en el tiempo.

No obstante ello, también se hace mención de que la diversificación de la matriz educacional en el ámbito Superior, ha hecho gran mella en la contingencia y pertinencia de muchos programas que, si bien sustentan como fuente el estudio de las Ciencias del Deporte, generan cierta desconfianza y marginación por los mismos sectores productivos ligados a ello; teniendo con esto, niveles de cesantía o de volatilización de las rentas percibidas, debiendo generar más fuentes de remuneración parcial, contraviniendo fuentes de trabajo formal. Esto, producto de que el posicionamiento estructural de las Ciencias del Deporte, nace como un proceso de ampliación de mercado y no por una necesidad de éste como tal; asumiendo que la preexistencia de programas de formación derivados de las Ciencias de la Educación, Salud y Administración por nombrar algunos, abarcan este espacio sin competidores por un largo tiempo.

En función de lo mismo, existe la necesidad de comprensión de la situación de mercado, las características de desarrollo de los programas que en la actualidad se pregonan como del ámbito de las Ciencias del Deporte, y el comportamiento de las necesidades inherentes que se visualizan como efecto corrector de este tipo de distorsiones; entendiéndose que la solución está en la identificación real de los alcances de conocimiento y competencias laborales, la oferta de posicionamiento que el mercado ofrece, la regulación del ejercicio profesional y técnico; y los actores sociales que intervienen directa e indirectamente en el proceso.

2. METODOLOGÍA

El objetivo de este estudio fue determinar, mediante un proceso encuestario, las



características básicas que involucran la formación de especialistas en Ciencias del Deporte, tanto en su fase de desarrollo lectivo como en su ejercicio profesional, entre los asistentes al 3er Seminario “Al Sur del Mundo”, realizado los días 3 – 4 y 5 de agosto 2012, y organizado por FIEP (Federation Internationale d Education Physique) en la ciudad de Puerto Montt, Chile.

Para el logro del objetivo se confecciona una encuesta con 18 ítems del tipo *on line* con el sistema ofrecido por Google Drive® (Google Inc., 2012), de alternativas cerradas, que expresan las principales características de formación e intereses relativos a las Ciencias del Deporte. Este instrumento se sube a internet durante un plazo de 17 días consecutivos posterior al citado evento y se hace una invitación a los sujetos de la muestra delimitada para la respuesta de la encuesta. Teniendo como criterios de inclusión a este proceso, pertenecer ya sea en proceso de formación o en ejercicio laboral a una carrera del área Educación, Salud, Ejercicio y/o Actividad Física, estar dentro de los rangos legales de edad para pertenecer a la “fuerza laboral activa” (18 – 65 años) y participar del 3er Seminario “Al Sur del Mundo”.

Para efectos de validación, el cuestionario se somete a verificación en su coherencia de contenido y formulación de preguntas a 3 especialistas en Ciencias del Deporte, y posteriormente se aplica en una prueba piloto *on line* a 40 profesionales (15 estudiantes, 25 profesionales, todos dentro del área de Ciencias del Deporte).

Este instrumento *on line*, por su carácter de libertad de ingreso, permite que un individuo pueda contestar en más de una ocasión el formulario dispuesto, para lo cual se ingresa una variable de temporalidad y registro de IP (Internet Protocol) para la verificación de los datos, eliminando del muestreo los casos que retienen el registro de IP y tiempo de respuesta. Se levanta el cuestionario durante 2 semanas, limitándose el acceso al público el día 25 de julio de 2012, para establecer una fecha de corte y elaboración del estratificado estadístico del instrumento, con la finalidad de

exponer los resultados durante el transcurso del seminario. El instrumento para efectos de dinámica bajo un entorno virtual se denomina “WEBcuesta”, uniendo el acrónimo WEB (World web wide) y la palabra encuesta, a fin de hacerla más atractiva hacia los participantes.

Para el muestreo estadístico formal y análisis del cuestionario, se utiliza el software de estadística SPSS versión 19 (IBM company, 2012), en el cual se ingresan las variables, se normalizan los casos y se aplica procesos estadísticos descriptivos básicos (media, moda, mediana, frecuencia, desviación estándar) para la obtención de los resultados de la WEBcuesta.

De la población total de asistentes al evento (648 individuos; 453 hombres, 195 mujeres), se toma una muestra de 135 individuos (102 hombres, 33 mujeres), equivalente al 20,8% del total de asistentes, todos inscritos al evento mediante la red social Facebook® vía internet y escogidos mediante el software Excel 2010 bajo una base aleatoria, con condicionantes de estar estudiando o ejerciendo algún tipo de carrera (técnica o profesional) relacionada a las Ciencias del Deporte, Actividad física, Salud o Educación.

3. RESULTADOS

Los resultados que a continuación se expresan responden a la totalidad de preguntas o ítems del instrumento encuestario aplicado a los 135 individuos, según el orden propuesto y formulación para evitar influencias entre cada ítem.

Atendiendo a la variable: “¿Cuántas horas cronológicas a la semana utiliza para desempeñar su labor?”, se encuentra una clara tendencia a utilización del tiempo para el desempeño de la labor dentro del ámbito de las Ciencias del Deporte que no sobrepasa el rango 5–15 hrs semanales (43,0%), seguido por el rango + de 35 hrs semanales (22,2%), el rango de 16–25 hrs semanales (19,3%) y terminando con el rango 16–25 hrs semanales (19,3%).



Lo que indica claramente que existe una tendencia de respuesta de individuos que asumen responsabilidades laborales dentro de márgenes dispares, haciendo de la labor principalmente una opción o alternativa a su fuente principal de trabajo o estudio, esto en función a los datos entregados por el INE (Instituto Nacional de Estadísticas, Chile), respecto a la cantidad en horas trabajadas por la fuerza laboral en Chile, ya que no se cumple con la media nacional de 39,6 hrs semanales. (Instituto Nacional de Estadística - Chile, 2012)

Atendiendo a la variable: “¿En qué rango de edad se encuentra actualmente?”, la población se mantiene dentro de los márgenes laborales que plantea el INE (2012), para su muestra de fuerza laboral activa, que es aquella parte de la población total de un país potencialmente apta para participar en el proceso productivo. Está constituida por todas las personas, esto en función a la distribución normal que se aprecia en el estadígrafo a continuación.

Tabla I. Contingencia entre rango de edad y horas de dedicación.

Tabla de contingencia entre rango de edad y horas de dedicación						
¿En qué rango de edad se encuentra actualmente?		¿Cuántas horas cronológicas a la semana utiliza para desempeñar su labor?				Total
		+ de 35	16-25	25-35	5-14	
	15-20	3	1	2	8	14
	21-25	4	8	9	36	57
	26-30	9	10	7	9	35
	31-35	10	3	1	4	18
	36-40	3	2	2	1	8
	41-45	1	1	0	0	2
	46-50	0	1	0	0	1
Total		30	26	21	58	135

Se observa que la tendencia es hacia edades de formación laboral (rango 15–20 años, 10,4%), inicio laboral (rango 21–25 años, 42,2%), apresto laboral (rango 26–30 años, 25,9%), consolidación laboral (rango 31–35 años, 13,3%), experiencia laboral (rango 36–40 años, 5,9%), siendo marginales los otros rangos, principalmente debido a las brechas generacionales y el uso de las TIC's (Tecnologías de la Información y comunicación) en los individuos, pero que a su vez sirven a este estudio como indicador indirecto de la capacidad de interacción y penetración de este tipo de instrumentos.

Atendiendo a la Indicación, “Indique su sexo”; hay una alta participación de individuos de sexo masculino por sobre el femenino, lo cual no permite obtener una representatividad acorde a los registros demográficos básicos. No obstante ello, permite reflejar la tendencia

básica de interacción en torno a este tipo de instrumento digital y su nivel de penetración sobretodo en el sexo masculino.

En función de la variable, “Indique el nivel de formación más alto que ha alcanzado”, se observa una clara tendencia de respuesta por parte de Profesionales con Licenciatura (38,5% de los casos) y de Técnicos de Nivel Superior (23,7% de los casos); entendiéndose con ello que la fuerza laboral base se sustenta en estos 2 rangos laborales, con una representatividad en esta muestra de 2:1 aprox., indicador clave si se hace la suma de la totalidad de profesionales y sus grados (65,9%), versus la suma de técnicos y monitores (34,1%), que en este estudio particular determina la presencia de más profesionales por sobre los técnicos. Situación que se replica en otros estudios basados en la fuerza laboral (Brunner & Meller, 2004) (Silva, 2009) (Sanchez & Escudero, 2008).



Tabla II. Contingencia entre nivel educacional y sexo.

Tabla de contingencia entre nivel educacional y sexo				
Indique el nivel de formación más alto que ha alcanzado		Indique su sexo		Total
		Femenino	Masculino	
		Monitor	1	6
Profesional (Sin grado académico)	2	13	15	
Profesional con Doctorado	1	0	1	
Profesional con Licenciatura	18	34	52	
Profesional con Magister	2	19	21	
Técnico	2	5	7	
Técnico de Nivel Superior	6	26	32	
Total		32	103	135

Acorde la variable, “Indique su nacionalidad”, está se focaliza hacia la población chilena por sobre otros individuos que pudiesen realizar la WEBcuesta, entendiendo que ésta no poseía

restricciones al respecto. Acorde el gráfico se puede referir a que del total de WEBcuestados la presencia de la nacionalidad chilena es de 98,6%. Siendo de otras nacionalidades solamente un 1,4%.

Tabla III. Distribución porcentual de nacionalidad.

Indique su nacionalidad					
Válidos		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Argentina	1	,7	,7	,7
	Chilena	132	97,8	97,8	98,5
	Chilena	1	,7	,7	99,3
	Peruana	1	,7	,7	100,0
	Total	135	100,0	100,0	

En función de la variable “Indique en qué región del país (Chile) se desempeña laboralmente en la actualidad”, la tendencia concreta de respuesta bajo la lógica de los polos de desarrollo del país; entendiendo que la muestra al no ser concluyente y por sus condicionantes de libertad de respuesta, puede tener un sesgo respecto a la participación en algunas regiones, debido a que los efectos de las respuestas de la webcuesta no condicionan la ubicación geográfica, y la dinámica de respuesta de la misma bajo el alero de una red social, hace asumir que los nodos de comunicación y replicación de la información puede ser uno de los gatillantes de la ausencia de participantes en algunas regiones, los datos arrojados apoyan la tesis de situación demográfica acorde a polo de desarrollo respecto a las regiones del país.

Del último cuadro cabe denotar la no presencia de las regiones II (Antofagasta), XI (Aysén), XII (Magallanes) y XIV (Los Ríos), pudiendo asumirse limitantes de conectividad, o desinterés en participar de este tipo de estudios.

Atendiendo a la variable “Indique la(s) Área(s) Laboral(es) en donde se desempeña actualmente”, se realizó una estratificación interna de las preferencias para determinar de forma concreta el lugar de desempeño laboral primordial de los WEBcuestados, aplicando una distribución de frecuencias y notación de casos para estructurar el nivel de participación en conglomerados.



Tabla IV. Contingencia entre área laboral y región de pertenencia.

Tabla de contingencia entre área laboral y región de pertinencia													
		Indique en qué región del país (Chile) se desempeña laboralmente en la actualidad											Total
		I Región	III Región	IV Región	IX Región	Región Metro	V Región	VI Región	VII Región	VIII Región	X Región	XV Región	
Indique la(s) Área(s) Laboral(es) en donde se desempeña actualmente	Cesante	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	4
	Clinica	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	Club Deportivo	0	0	0	1	22	7	0	2	1	0	1	34
	Establecimiento Educativa	3	0	1	1	24	2	1	2	2	4	0	40
	Gimnasio	0	0	0	1	5	0	0	1	0	0	0	7
	Gobierno	1	0	1	0	7	1	0	3	0	2	1	16
	IES	0	1	0	0	10	0	0	3	2	0	0	16
	Libre Ejercicio	0	0	0	0	12	2	0	2	0	1	0	17
Total		4	1	2	3	85	12	1	13	5	7	2	135

Como se expresa en la tabla anterior, la participación en este estudio arroja una tendencia marcada a desarrollar la labor al interior de Establecimientos Educativos básicos-medios (29,6%), para luego ser seguidos por los Clubes deportivos (25,2%) y el Libre Ejercicio de la profesión (12,6%). Esto indica que dentro del margen laboral en estos 3 estratos, se concentra el 67,4% de los individuos, dejando bajas ponderaciones de las Instituciones de Educación Superior (11,9%), Gobierno (11,9%), Gimnasios (5,2%) y un margen de Cesantía (3,0%). Todo esto asumiendo que muchos individuos tienen multiplicidad de participación en los diversos estratos, cabe mencionar que para efectos del estudio solamente se toma en consideración a las 3 primeras categorías, debido que genera el margen de representatividad respecto a la atingencia del estudio.

En el análisis de la variable “*Dentro de su especialidad, ¿a cuál de estas opciones dedica más tiempo?*”, que asumen nuevamente una conglomeración de posibilidades a fin de resaltar las más incidentes dentro del desarrollo de la actividad laboral, entendiendo esto como fuente lógica de desempeño laboral por razón de tiempo y preferencia; es por tanto que arroja interesantes datos del comportamiento laboral de los individuos, así como las tendencias propias de especialidad en función del tipo de conocimientos que les fueron proporcionados en su período lectivo; es así como se advierte una amplia participación de la Educación (38,5%) de las preferencias, seguido por la Formación deportiva (28,9%), ambas dentro de la atingencia directa de profesionales como Pedagogos en Educación Física; y la Preparación física o Fitness (18,5%) distribuido preferentemente entre Técnicos Superiores en Preparación Física.



Tabla V. Distribución consulta ante dedicación de tiempo laboral.

		Dentro de su especialidad, ¿a cuál de estas opciones dedica más tiempo?			
Válidos		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Administración	3	2,2	2,2	2,2
	Educación	52	38,5	38,5	40,7
	Entrenamiento selectivo	9	6,7	6,7	47,7
	Formación deportiva	39	28,9	28,9	76,3
	Investigación	5	3,7	3,7	80,0
	Preparación física o Fitness	25	18,5	18,5	98,5
	Recreación	2	1,5	1,5	100,0
	Total	135	100,0	100,0	

Cabe mencionar que dentro del flujo de opciones, se consideran otras áreas del conocimiento que si bien son atingentes al desarrollo de los profesionales y técnicos del área, no son reales afluentes de interés por parte de la muestra, como por ejemplo el Entrenamiento selectivo (6,7%), la investigación (3,7%), la Administración (2,2%) y la Recreación (1,5%).

Respecto a la variable “¿En qué deporte(s) se considera especialista dentro de su formación?”, se hace el cuestionamiento en función de las características de formación de los individuos, atendiendo a la necesidad de encontrar parámetros que permitan claramente identificar el comportamiento deportivo nacional. Es por ello, que bajo el tratamiento estadístico y para efectos de comprensión no se conglomeran los datos para identificar de forma correcta las incidencias y variabilidades de los casos.

Tabla VI. Percepción de cantidad de especialidades deportivas manejadas.

		Percepción de cantidad de especialidades deportivas manejadas			
Válidos		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	0	1	,7	,7	,7
	1	79	58,5	58,5	59,3
	2	29	21,5	21,5	80,7
	3	14	10,4	10,4	91,1
	4	9	6,7	6,7	97,8
	5	2	1,5	1,5	99,3
	6	1	,7	,7	100,0
	Total	135	100,0	100,0	

Asumiendo que un gran porcentaje de respuestas derivan en 1 especialidad deportiva (58,5%), no se puede dejar de mencionar que con 2 especialidades existe un margen no menor de 21,5%, con 3 especialidades un 10,4%, con 4 especialidades un 6,7%, con 5

especialidades un 1,5% y con 6 especialidades un 0,7%. Lo que permite inferir que al menos en un gran número de casos (80%) manifiestan un completo conocimiento de al menos 2 o más disciplinas deportivas.



Tabla VII. Descriptivo de especialidades deportivas.

¿En qué deporte(s) se considera especialista dentro de su formación?					
Válidos		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
		Atletismo	24	17,8	17,8
	Básquetbol	39	28,9	28,9	46,7
	Boxeo	1	,7	,7	47,4
	Ciclismo	7	5,2	5,2	52,6
	Fisiología	1	,7	,7	53,3
	Fútbol	32	23,7	23,7	77,0
	Gimnasia Rítmica	2	1,5	1,5	78,5
	Harterofilia	2	1,5	1,5	80,0
	Handbol	4	3,0	3,0	83,0
	Hockey	2	1,5	1,5	84,4
	Karate	1	,7	,7	85,2
	Kickboxing	1	,7	,7	85,9
	Natación	9	6,7	6,7	92,6
	NINGUNO	1	,7	,7	93,3
	Tenis	5	3,7	3,7	97,0
	Tenis de Mesa	1	,7	,7	97,8
	Voleibol	3	2,2	2,2	100,0
	Total	135	100,0	100,0	

Respecto a la variable “¿Qué tipo de capacitación cree usted que le acomoda para adquirir nuevas competencias?”, el gran conglomerado de preferencias radica esencialmente en 2 categorías: cursos cortos presenciales (38,5%) y diplomados de especialidad (25,9%), seguidos por charlas de especialistas (8,9%), cursos cortos *on line* (8,1%), magister (7,1%), seminarios (5,9%) y doctorado (5,2%); entendiéndose con esto que la mayoría de los participantes tiende a invertir de forma esporádica en procesos de capacitación, llegando a la conceptualización de “adquisición” de algo que le permita un referente o posicionamiento laboral dentro del ámbito.

A esto se suma el hecho de que la capacitación de largo aliento como los magister y doctorados llegan sumados a un 12,6%, lo cual los hace también como fuente de referencia pero alejado de la premisa de obtención de herramientas de uso práctico en la vida laboral cotidiana.

Observando la variable “¿Qué le importa al momento de elegir una capacitación?”, la tendencia por tener especialistas calificados que impartan la docencia (54,8%), seguido por la validez del plan de estudios (22,9%), el factor económico del programa (12,6%), el tipo de institución que imparte el programa (6,7%) y por último la modalidad de estudios (2,9%)



Tabla VIII. Contingencia entre tipo de capacitación e importancia.

Tabla de contingencia entre tipo de capacitación e importancia									
		¿Qué tipo de capacitación cree usted que le acomoda para adquirir nuevas competencias?							Total
		Cursos cortos on line	Cursos cortos presenciales	Diplomados de especialidad	Doctorado	Magister	Seminarios	Seminarios, Charlas de especialistas	
¿Qué le importa al momento de elegir una capacitación?	El cuerpo docente calificado	7	29	17	6	3	5	7	74
	El plan de estudios	2	12	9	0	5	1	2	31
	El valor de la capacitación	2	8	5	0	0	2	0	17
	La institución que lo imparte	0	3	3	0	1	0	2	9
	La modalidad de estudios	0	0	1	1	1	0	1	4
Total		11	52	35	7	10	8	12	135

En función de esto, la situación que se propone en esta variable es que es indiferente el hecho de la modalidad de estudios y no es relevante la institución que lo imparte, pero si empieza a ser incidente el costo del programa, plan de estudios ofrecido y el cuerpo docente. Lo que a la postre son los esfuerzos que hacen las instituciones al ofertar sus programas, posicionando especialistas en áreas relativas, ofreciendo un plan de estudios atractivo y moderno, y teniendo condicionantes de financiamiento que permitan estar al alcance de los interesados.

Tomando los datos referidos a la variable “¿Qué Áreas del conocimiento cree usted que serían importantes desarrollar en una capacitación de especialidad en Ciencias del Deporte?”, para afrontar en justa medida las necesidades comunes de los individuos se advierte que, las más altas preferencias sobre la consulta se reducen a Teoría y periodización del entrenamiento; y Salud en el deporte con un 16,4%, seguidos por Biomecánica 12,3%, Metodología de la enseñanza de los deportes con 11,7%, Fitness Wellness y actividad física 11,5%, Antropometría 11,5% y Valoración de la condición física con 10,2%. Relegando a las otras opciones provistas.

Tabla IX. Áreas del conocimiento relevantes dentro de las Ciencias del Deporte.

¿Qué áreas del conocimiento cree usted que serían importantes desarrollar en una capacitación de especialidad en Ciencias del Deporte?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
		Válidos	Biomecánica	58	12,3
Antropometría	54		11,5	11,5	23,8
Teoría y Periodización del entrenamiento	77		16,4	16,4	40,2
Salud en el deporte	77		16,4	16,4	56,6
Administración y gestión deportiva	47		10,0	10,0	66,6
Metodología de la enseñanza de los deportes	55		11,7	11,7	78,3
Fitness, Wellness y actividad física	54		11,5	11,5	89,8
Valoración de la condición física	48		10,2	10,2	100,0
Total	470		100,0	100,0	



Entendiendo las preferencias se puede deducir que las grandes carencias dentro de los planes de formación debido a sus componentes de acción en el ámbito de las Ciencias del Deporte, son las preferencias descritas, situación que pese a los índices y sus variaciones no son categóricas pero a la vez se describen como “materias duras” y de gran uso dentro del accionar laboral.

Al consultar “*Actualmente, ¿En qué calidad estudiantil se encuentra?*”, se pudo observar que el gran margen de los individuos encuestados señalan que el 49,6% se encuentra en la fase de titulado, el 37,5% está estudiando una carrera, y el 12,9% se encuentra egresado.

Tabla X. Nivel educacional presente.

Actualmente, ¿En qué calidad estudiantil se encuentra?					
Válidos		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Egresado	20	14,8	14,8	14,8
	Estudiando	48	35,6	35,6	50,4
	Titulado	67	49,6	49,6	100,0
	Total	135	100,0	100,0	

Esto indica que la muestra tiende a reflejar el comportamiento de individuos en el medio laboral en función a la suma de titulados y egresados (62,5%) que se presupone participan de una actividad rentada, y un 37,5% de estudiantes que están en vías de ese proceso.

Anidado a la variable anterior la consulta es “*Indique la carrera que estudia o estudió*”, principalmente para determinar dentro la

globalidad del instrumento, el público objetivo del mismo en función de las preferencias. En la tabla se refleja claramente la tendencia mayoritaria de profesionales que estudian o estudiaron Educación Física con un 72,0%, seguido por Técnicos Superiores en Preparación Física con un 17,2%, dejando con marginales a otras profesiones que intervienen dentro de las Ciencias del Deporte, relegadas a un total de 10,8%.



Tabla XI. Presencia de carreras participantes en el estudio.

Indique la carrera que estudia o estudió					
Válidos		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Ciencias del Deporte	8	3,4	3,4	3,4
	Educación Física	167	72,0	72,0	75,4
	Fisioterapeuta Deportivo	4	1,7	1,7	77,2
	Kinesiología	2	,9	,9	78,0
	Preparación Física	40	17,2	17,2	95,3
	Prevención de Riesgos	9	,9	,9	96,1
	Psicólogo	6	2,6	2,6	98,7
	Tecnología en Deportes y Recreación	3	1,3	1,3	100,0
	Total	239	100,0	100,0	

Este dato en particular reviste la tendencia normal de participación dentro del mercado, primero por tradición (Educación Física) y por irrupción (Preparación Física), la cual se atiende en función exclusivamente dentro de las Ciencias del Deporte, teniendo en consideración que la primera, pertenece por naturaleza a las Ciencias de la Educación. Denotando que se permitió la opción de anotar más de una alternativa, debido a la probabilidad de que se hubiese estudiado previamente a la carrera que actualmente se cursa o se ejerce.

Ahora bien, en la variable “¿Actualmente está trabajando en lo que estudia o estudió?”, ocurre un comportamiento fuera de la tendencia

normal que plantea la tasa de ocupación nacional (Instituto Nacional de Estadística - Chile, 2012), ya que arroja cifras dispares lo que se demuestra que existe un 19,8% de encuestados que declaran no estar trabajando en lo que estudiaron, siendo una cifra significativa si se considera el hecho de que dentro de la muestra serían 26,7 individuos que no encontraron o desistieron de tener un trabajo remunerado acorde a su especialidad.

Ahora bien, considerando la variable “Si tuviera la oportunidad de estudiar nuevamente una carrera dentro del ámbito de las Ciencias del Deporte, ¿cuál carrera sería?”, se visualiza una tendencia determinada a 4 carreras expresadas por su nivel de preferencia:

Tabla XII. Contingencia entre selección de segunda carrera y situación laboral acorde a los estudios.

Tabla de contingencia entre selección de segunda carrera y situación laboral acorde a los estudios				
		¿Actualmente, está trabajando en lo que estudia o estudió?		Total
		No	Si	
Si tuviera la oportunidad de estudiar nuevamente una carrera dentro del ámbito de las Ciencias del Deporte, ¿cuál carrera sería?	Bioquímica	0	1	1
	Ciencias del Deporte	7	24	31
	Educación Física	7	24	31
	Entrenador de Básquetbol	0	1	1
	Entrenador de Futbol	0	1	1
	Fisioterapeuta Deportivo	4	15	19
	Ingeniería Comercial	0	1	1
	Kinesiología	7	22	29
	Nutrición y Dietética	0	3	3
	Preparación Física	1	7	8
	Psicología	1	9	10
	Total		27	108

En función a esto, se puede determinar que el desarrollo de las carreras si bien tiende a la búsqueda de una carrera de las Ciencias de la Educación (Educación Física) con 21,6%, se ve que la segunda preferencia es Licenciatura en Ciencias del Deporte (Ciencias del Deporte) con 24,1%, y continuando con carreras de las Ciencias de la Salud (Kinesiología) con 19,4%, y (Fisioterapeuta deportivo) con 14,2%. Esto refleja el desconocimiento de base de la

agrupación de Ciencias inducido por los apelativos que se agregan últimamente dentro de la promoción de ciertas carrera.

Bajo la mirada de la variable “Dentro de la labor que desempeña, ¿cuál es su situación contractual actual?”, se observa una gran cantidad de individuos que mantienen una condición de “libre ejercicio de la profesión o labor”, que bordean el 46,9%. Por otra parte



y sin de dejar de ser notorio existe un 19,4% que aduce no tener contrato laboral, lo cual puede ser explicado en cierta forma por las características de la muestra que arroja un

porcentaje variable de individuos que se encuentran activos en su vida laboral, pero que aún no obtienen la validación o título respectivo.

Tabla XIII. Situación contractual.

Dentro de la labor que desempeña, ¿cuál es su situación actual?					
Válidos		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Sin contrato	32	23,7	23,7	23,7
	Trabajo a Honorarios	62	45,9	45,9	69,6
	Trabajo con contrato a plazo fijo	18	13,3	13,3	83,0
	Trabajo con contrato indefinido	23	17,0	17,0	100,0
	Total	135	100,0	100,0	

Por otra parte, se observa que el porcentaje de individuos que mantiene un contrato de índole indefinido y a plazo fijo, mantienen cifras

individualmente más bajas (15,95% y 17,67% respectivamente) que quienes no tienen este tipo de documento legal.

Tabla XIV. Percepción de participación en el mercado.

Atendiendo a las características de su especialidad, indique qué cree usted que se necesita para incrementar su participación en el mercado					
Válidos		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Apertura del Mercado Laboral	61	26,3	26,3	26,3
	Capacitaciones de calidad	54	23,3	23,3	49,6
	Conocimiento y experiencia	60	25,9	25,9	75,4
	Investigación	9	3,9	3,9	79,3
	Políticas gubernamentales	48	20,7	20,7	100,0
Total	232	100,0	100,0		

En función a la consulta en la variable "Atendiendo a las características de su especialidad, indique qué cree usted que se necesita para incrementar su participación en el mercado", se observa una clara tendencia por buscar una apertura al mercado (26,3%), incrementar el Conocimiento y Experiencia (25,9%), participar de Capacitaciones

de calidad (23,3%) y buscar mejorar las políticas gubernamentales asociadas a la actividad (20,7%). Yendo en desmedro de la Investigación (3,9%), que no aparece como una preferencia concreta para la mejora en la inclusión del mercado de profesionales de Ciencias del Deporte.



4. DISCUSIÓN

Bajo las dimensiones de apropiación de las Ciencias del Deporte, se denota un claro desconocimiento de la misma, siendo está asociada normalmente y por tradición hacia carreras de orden teórico-práctico y pertenecientes al área de la pedagogía (Martínez del Castillo & Jiménez-Beatty, 2001), las cuales pertenecen por naturaleza a las Ciencias de la Educación; y por otra parte queriendo asociar estos conocimientos con las Ciencias de la Salud a fin de esclarecer el nivel de competencias y sus orientaciones básicas para el ejercicio correcto de la profesión. Esto se traduce en orientaciones vocacionales disimiles entre sí (Amador, 1997), y con falencias dentro de las mismas carreras como lo demuestran otros estudios previos en Europa (Camy & als, 1999) (Augustin, 2003) y como lo reseña también asumiendo el ámbito económico para lograr un posicionamiento real en el ámbito laboral (Garrigós, 2001), esto principalmente debido al enfoque u orientación que se quiere brindar, suponiendo esto una estrategia más comercial que con fundamentación consciente al interior de la Ciencia invocada.

Por demás, y atendiendo a las características de pobre desarrollo continuo y la escasa connotación que se le aborda al deporte dentro de la legislación chilena, se observa una preocupante relativización de las capacidades técnicas y profesionales que se abordan en la formación. Esto se ve también reflejado en otro estudio (Campos, 2007), que se enfoca en detectar los beneficios de la actividad física versus las diferencias de formación que se verifican por la denostación de la calidad profesional y la carencia de regulación y orientación científica de las propias carreras.

Se termina por apreciar que el dominio de conceptos es bajo, a razón de la poca especificidad natural que debe existir cuando se hace mención de una "Ciencia", ya que no se logra abordar con plenitud aspectos esenciales de la misma, y se divulga con un concepto distorsionado a favor de las tendencias del mercado actual, sin sopesar las graves carencias que provocan a nivel personal, social y laboral; arriesgando un crecimiento y sustentabilidad

de quienes se identifican con las Ciencias del Deporte.

5. CONCLUSIÓN

Se puede concretar la necesidad de que esclarecer y/u orientar los lineamientos para la construcción de nuevas tendencias respecto a las Ciencias del Deporte se hace plenamente necesario, ya que, entendiendo esta como una Ciencia multidisciplinar, que puede alojar diversos prismas y matices para concretar sus propósitos. Siendo esto un afluente de innovadoras respuestas en el ámbito, tanto desde aspectos legales, comerciales, disciplinares e investigativos.

Se observa a la vez que el proceso en la recolección de los datos, indican que los técnicos y profesionales de la Ciencias del Deporte, se ven enfrentados a una pluralidad y divergencia de contenidos, a una ambivalencia dentro de su formación de especialidad, demostrando que los procesos formadores no identifican ciertamente las capacidades desarrolladas en el proceso lectivo, y que urge por ello mantener un *continuum* de capacitación basados en procesos cortos y atingentes a la necesidad próxima (46,6%), por sobre una real confrontación y generación de nuevos conocimientos.

Además, que los encuestados indican desarrollar más de una actividad dentro de su especialidad, privilegiando la educación (38,5%) y la formación deportiva (28,9%), por sobre otras que indiquen un progreso y estímulo de las potencialidades que se indican en diversos perfiles de egreso.

Por otra parte, y en función a la posición laboral, es que se obtiene una cifra preocupante de trabajadores que no tiene una fuente fija de ingresos (83%, considerando sin contrato, convenio a honorarios y a plazo fijo), lo cual impide un real posicionamiento y estructuración de carrera que permita incrementar los niveles de participación y, por ende, incertidumbre ante un interés concreto de formación técnica y/o profesional de nuevos interesados.



Por demás, al concretar las tendencias de subespecialidades dentro del ámbito, se observa que, si bien, hay conocimiento y decisión para la búsqueda del desarrollo de la especialidad, ésta no tiene una regulación u orientador común para estructurar una tendencia concreta y acorde a las características propias del país.

Se debe destacar la tendencia, al ver la oportunidad de continuar estudios relacionados a las Ciencias del Deporte (45,9% entre las preferencias por Licenciatura en Ciencias del deporte y Pedagogía en Educación Física), por sobre otras alternativas, lo que indica que existe población y margen de expectativas para concretar un lineamiento más acertado a las capacidades y aptitudes desarrolladas en otras áreas del conocimiento.

Asimismo, de forma concreta no se aprecia un claro interés por la generación de investigación (12,5% entre Magister y Doctorado), situación preocupante para obtener presencia y estatus dentro del ámbito laboral, siendo ésta relegada a último plano y segregada como elemento poco atractivo para el desarrollo dentro de la especialidad. Entendiendo la necesidad en este punto, se hace más presente cuando se contrasta con las necesidades de capacitación, las cuales ahondan en elementos basales y prácticos para el ejercicio pronto de lo visto, en búsqueda de posicionamiento laboral.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Amador, F. (1997). Análisis de la formación universitaria en las ciencias del deporte. *Apunts*, 64-75.

Augustin, J. (2003). Le sport et ses métiers - nouvelles pratiques et enjeux d'une professionnalisation. *La Découverte*.

Banco Mundial. (13 de Julio de 2012). *El Grupo del Banco Mundial*. Recuperado el 25 de Julio de 2012, de www.bancomundial.org

Brunner, J., & Elacqua, G. (2003). *Informe Capital Humano Chile*. Santiago: Universidad Adolfo Ibañez.

Brunner, J., & Meller, P. (. (2004). *Oferta y demanda de profesionales y técnicos en Chile*. Santiago: RIL Editores.

Campos, A. (2007). Los profesionales de la actividad física y del deporte como elemento de garantía y calidad de los servicios. *Cultura - Ciencia - Deporte*, 51-57.

Camy, J., & als, e. (1999). *Sport et emploi en Europe*. Paris: Comisión Europeenne.

Garrigós, F. (2001). La regulación del ejercicio de la profesión como activo en el desarrollo de la economía del deporte. *Revist. Int. de Medicina y Ciencias de la Actividad física y el Deporte*, 188-196.

Google Inc. (2012). *Inicio Google Drive*. Recuperado el 26 de 07 de 2012, de https://drive.google.com/start?utm_medium=ha&utm_source=es-oa-global-bk&utm_campaign=global-es#home

Hernández, C., Rocha, A., & Verano, L. (1998). Exámenes de Estado: una propuesta de evaluación por competencias. *ICFES*.

IBM company. (2012). *IBM - SPSS Software para análisis predictivo*. Recuperado el 26 de 07 de 2012, de <http://www-01.ibm.com/software/cl/analytics/spss/>

Instituto Nacional de Estadística - Chile. (2012). *Nueva Encuesta Nacional de Empleo*. Recuperado el 26 de 07 de 2012, de http://www.ine.cl/canales/chile_estadistico/mercado_del_trabajo/nene/nene.php

IPSOS PUBLIC AFFAIRS. (2010). *Análisis de las mallas curriculares de las entidades de educación superior en el área de la actividad física y el deporte*. Santiago: IPSOS.

Martínez del Castillo, J., & Jiménez - Beatty, J. (2001). La organización del deporte y el licenciado en ciencias de la actividad física y el deporte. *Educación Física y Deportes*, 30-39.

OCDE - Banco Mundial. (2009). *La Educación Superior en Chile*. Santiago: Ministerio de Educación de Chile .

Sanchez, S., & Escudero, C. (2008). *Trayectorias laborales y educacionales de los técnicos chilenos*. Santiago: Consejo Nacional de Educación.

Silva, C. (09 de 07 de 2009). Sofofa. Recuperado el 26 de 07 de 2012, de Sociedad de fomento fabril: http://www.sofofa.cl/BIBLIOTECA_Archivos/Eventos/2009/07/09_JCSilva.pdf

Tobón, S. (2006). *Formación basa en competencias, pensamiento complejo, diseño curricular y didáctica*. Bogotá: ECOE.

Dirección para correspondencia:

Francisco Javier Retamales Muñoz
Académico Escuela Pedagogía en Educación Física, Universidad Pedro de Valdivia (UPV)
Mg. Ciencias de la Actividad Física y Salud,
Licenciado en Educación,
Diplomado en Investigación Educativa,
Diplomado Pedagogía en Educación Superior,
Profesor Educación Física, Especialista en entrenamiento físico y deportivo.

Contacto:
retamales.fco@gmail.com

Recibido: 21-10-2013
Aceptado: 04-11-2013

