



Artículo Investigación

Selección de contenidos para los finales de torre y peón en la categoría sub-10

Selection of content in rook and pawn endings for the sub-10 category

Seleção de conteúdo para finais de torre e peão na categoria sub-10

Arteaga-Olivera, Sergio J.¹; Méndez-Fortes, Eduardo J.² & León-Martínez, Santiago R.³

Arteaga-Olivera, S.J., Méndez-Fortes, E.J. & León-Martínez, S.R. (2025). Selección de contenidos para los finales de torre y peón en la categoría sub-10. *Revista Ciencias de la Actividad Física UCM*, 26(2), 193-206.

<http://doi.org/10.29035/rcaf.26.2.13>

RESUMEN

La presente investigación propone un contenido a impartir para fomentar la evolución ajedrecística en edades tempranas. Aunque diversas fuentes destacan la importancia de los finales de partida, no se especifican las posiciones que deben enseñarse. El objetivo es seleccionar los contenidos esenciales de los finales de torre y peón contra rey y torre en la categoría infantil sub-10. Se realizó una investigación de campo, corte mixto (cuantitativa y cuantitativa) y carácter descriptivo transversal, utilizando métodos teóricos, empíricos y estadísticos. Como resultado, se identificaron posiciones básicas apropiadas para esta categoría, lo que mejora la iniciación deportiva de niños que ingresan al Centro de Estudios de Ajedrez ISLA con deficiencias en el conocimiento técnico sobre esta fase del juego. A través del proyecto "Soñando a Capablanca", se desarrollan investigaciones orientadas al progreso técnico temprano de jóvenes talentos.

Palabras clave: Ajedrez; Categoría infantil; Sistema de contenidos; Finales de ajedrez.

¹ Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el Deporte Manuel Fajardo, Facultad de Deportes, Centro de Estudios ISLA, Cuba. <https://orcid.org/0000-0002-2601-6401>, sergioajedrez@gmail.com.

² Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el Deporte Manuel Fajardo, Facultad de Deportes, Centro de Estudios ISLA, Cuba. <https://orcid.org/0000-0001-8179-6925>, eejmfl968@gmail.com.

³ Universidad de las Ciencias de la Cultura Física y el Deporte Manuel Fajardo, Facultad de Actividad Física, Proyectos CRAFD y DEPOCA, Cuba. <https://orcid.org/0000-0003-3449-4582>, sleoml1960@gmail.com.

ABSTRACT

This research proposes content to be taught in order to foster chess evolution at early ages. Although various sources highlight the importance of endgames, they do not specify the positions that should be taught. The objective is to select the essential content of rook and pawn versus king and rook endgames in the under-10 category. A field study was conducted with a mixed-methods approach (qualitative and quantitative) and a descriptive cross-sectional design, using theoretical, empirical, and statistical methods. As a result, basic positions appropriate for this category were identified, which enhances the sports initiation of children entering the ISLA Chess Studies Center with deficiencies in technical knowledge about this phase of the game. Through the project "Dreaming of Capablanca", research is being developed aimed at the early technical progress of young talents.

Keywords: Chess: Children's category; Content system; Chess endgames.

RESUMO

A presente pesquisa propõe um conteúdo a ser ministrado para fomentar a evolução enxadrística em idades precoces. Embora diversas fontes destaquem a importância dos finais de partida, não especificam quais posições devem ser ensinadas. O objetivo é selecionar os conteúdos essenciais dos finais de torre e peão contra rei e torre na categoria infantil sub-10. Realizou-se uma pesquisa de campo, de corte misto (qualitativa e quantitativa) e caráter descritivo transversal, utilizando métodos teóricos, empíricos e estatísticos. Como resultado, foram identificadas posições básicas adequadas para esta categoria, o que melhora a iniciação esportiva de crianças que ingressam no Centro de Estudos de Xadrez ISLA com deficiências no conhecimento técnico sobre esta fase do jogo. Através do projeto "Sonhando Capablanca", desenvolvem-se investigações orientadas ao progresso técnico precoce de jovens talentos.

Palavras-chave: Xadrez; Categoria infantil; Sistema de conteúdos; Finais de xadrez.

INTRODUCCIÓN

Desde hace varias décadas existen investigaciones sobre la enseñanza, el aprendizaje y el entrenamiento de ajedrez. Varios estudios refieren sobre las potencialidades de este singular deporte, que prepara también para la vida, al afirmarse que tiene un impacto positivo en la concentración, la visualización, la previsión, la toma de decisiones, el pensamiento abstracto, la planificación, la memoria (Kovacic, 2012) y el rendimiento académico (Kazemi et al., 2012; Kovacic, 2012; Ortiz et al., 2019), la resolución de problemas (Ferreira & Palhares, 2008; Kazemi et al., 2012) y la inteligencia (Aciego et al., 2012; Gobet & Campitelli, 2002), procesos que a su vez contribuyen al desarrollo de funciones y capacidades de futuros ejecutivos, estudios citados por Ramos et al., (2018). Al mismo tiempo, según Sandoval y Ramos (2020) el Ajedrez favorece el funcionamiento neuropsicológico infantil.

En particular sobre entrenamiento deportivo en el Ajedrez, existen estudios que se centran en las estrategias y tácticas, las fases del juego: apertura, medio juego y final, entre otros. Precisamente la teoría en cuanto a las aperturas y los finales se encuentra muy avanzadas. Sin embargo, una vez alcanzado cierto nivel, la mayoría de los jugadores son incapaces de progresar (Moskalenko, 2010) y esto se evidencia en los finales de partida. Lowenfisch y Smyslov (1972) y García et al. (2003) destacan que estos finales se presentan con mucha frecuencia en la práctica y en torneos. Para Tey-Almaguer (2018) y Villa (2019), el conocimiento teórico por sí solo no es suficiente; es importante investigar este tema en la práctica. Mientras que Muller (2016) destaca que la teoría de finales no cambia con rapidez y su conocimiento siempre será útil, Rivera (2020) señala que es imprescindible contar con una base teórica construida a conciencia que sirva de motor práctico en el ejercicio continuo de obtener el mejor movimiento posible.

En las categorías infantiles predominan estudios sobre el desarrollo académico generado por la práctica de ajedrez y la formación integral de los educandos. Por esto, velar por la calidad en la enseñanza es crucial, porque el ajedrez en edades tempranas desarrolla el intelecto en los niños (Ramón et al., 2023) quienes precisamente tienen cierta desatención hacia estos temas técnico tácticos. Sin embargo, notables jugadores que consiguen titularse como Grandes Maestros se inician a muy corta edad en este deporte González et al. (2018).

El emblemático campeón mundial Anatoli Karpov ha declarado que los talentos pueden concretarse entre los 10 y los 14 años (González et al., 2018). Esto refiere que se debe trabajar aceleradamente en la adquisición de habilidades para manejar acertadamente el final de rey, torre y peón contra rey y torre. El propio José Raúl Capablanca y Graupera, campeón mundial en 1921, destacó la importancia del estudio del final de partida (González et al., 2018).

El estudio corresponde a la investigación aplicada y de desarrollo, innovación y de formación de recursos humanos “Proyecto Soñando a Capablanca” del Centro de Estudios de Ajedrez ISLA (1), de la Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el Deporte Manuel Fajardo (Buela et al., 2024). Su objetivo es seleccionar los contenidos de finales de torre y peón contra rey y torre para niños de la categoría sub-10.

MÉTODOS

El estudio de campo fue de tipo descriptivo, según criterio de clasificación de Hernández et al. (1997), en el cual se revela el comportamiento de la muestra al identificar, solucionar y argumentar sus respuestas sobre los finales. Es una investigación de corte mixto (cuantitativa y cualitativa), aplicada, atendiendo a la finalidad que persigue, ya que busca solucionar problemas prácticos. Es un estudio transversal dado su alcance temporal, pues investiga un aspecto en un momento dado.

De acuerdo con las particularidades y el propósito de la investigación, esta se clasificó como investigación de campo, pues los datos se recogieron directamente por el equipo investigador en el lugar de estudio (Álvarez, 2008).

La población de estudio quedó delimitada al único grupo de seis niños del sexo masculino de la categoría sub-10 que participan del proyecto y llevan al menos un año y medio de experiencia en la práctica del deporte. Asisten tres veces a la semana al escenario investigado, ubicado en la Universidad de Ciencias de la Cultura Física Manuel Fajardo de la capital de Cuba.

Se utilizaron varios métodos, tanto teóricos como empíricos. Entre los teóricos: el analítico-sintético, que permitió procesar el marco teórico referencial de la investigación a partir de la sistematización del conocimiento científico relacionado con el objeto de estudio; el inductivo-deductivo, que permitió la determinación de la situación problemática y la diferenciación de las tareas científicas desarrolladas durante el proceso investigativo. A partir de ello, se logró relacionar los hechos y formular una estrategia consecuente para determinar los contenidos a seleccionar y las conclusiones de la investigación.

De nivel empírico, se usaron test inicial, entrevista y criterio de especialista (cuestionario), triangulando la información. El análisis documental fue utilizado para analizar y evaluar el contenido de los siguientes documentos: Programa Integral del Deportista de Ajedrez 2020-2024 (Rivero, 2020). organización de los contenidos por puntos temáticos para el nivel de formación básica, punto No. 2: Finales básicos de torre, específicamente el 2.1: Finales de rey, torre y peón contra rey y torre. Se analizaron los objetivos específicos hacia la maestría deportiva, específicamente el relacionado con los modelos de finales que requerían de una profundización o consolidación; se analizaron las principales actividades para la aplicación de los contenidos teóricos en la práctica y la bibliografía recomendada, así como el Tabloide Finales de Ajedrez (2005), realizado por el Instituto Superior Latinoamericano de Ajedrez ISLA.

La entrevista utilizada permitió explorar las subjetividades de los sujetos en estudio respecto al objeto estudiado. Fueron utilizadas preguntas cerradas y abiertas.

De las siguientes posiciones de finales (11) de torre y peón, diga: A) resultado posible, B) justificación con variantes, y C) justificación escrita sobre por qué se logra este resultado.

El ajedrez tiene tres fases o etapas: apertura, medio juego y final. A) ¿Qué etapa le gusta estudiar? Fundamente su respuesta. B) Si existiese alguna etapa que estudia poco, fundamente su respuesta.

Se propone valorar estas posiciones finales básicas para su utilización en la preparación de ajedrecistas de la categoría estudiada. Su selección y la viabilidad de contenidos, se determinó a partir de la consulta a especialistas. Fueron considerados como tales individuos capaces de ofrecer valoraciones conclusivas de un problema y hacer recomendaciones respecto a sus momentos fundamentales con un máximo de competencia, según Durand (1971), citado por Mesa (2006). Al respecto fueron seleccionados 10 especialistas, con una experiencia entre 25 y 30 años en el ajedrez,

todos titulados de la Federación Internacional de Ajedrez como entrenadores, la mayoría con categoría académica de Máster o Licenciados en Cultura Física. Se destacan entre estos: cuatro Grandes Maestros (GM), tres Maestros Internacionales (MI) y tres Maestros FIDE (MF).

A continuación, se presenta una selección de las posiciones estudiadas con sus correspondientes soluciones (RESPUESTAS). En aras de robustecer la propuesta, se realizó una triangulación metodológica para contrastar la información recogida, lo que proporciona confiabilidad y validez a los resultados de la investigación.

Figura 1

Selección de posiciones



1. Siempre juegas las blancas

1

1

Respuesta - posición 1

1.Kxb6! Para quedarse con peón alfil, que es ganador gracias a la maniobra que veremos en este ejemplo. [1.cxb6 Conduciría a tablas, pues resulta imposible realizar el procedimiento ganador cuando es peón alfil. 1...Rf8 2.Rh7 Rg8 3.Rb7+ Ka8 4.Ra7+ Kb8 5.Rb7+ Ka8 6.Ra7+ Kb8= Se puede deducir que en este final con peón caballo es tablas, pues es imposible expulsar al rey negro hacia la casilla c8, como cuando el peón es alfil. Observen el detalle que en este final la defensa pasiva con la torre negra funciona.]1...Rg6+ 2.c6 Rg8 3.Rh7![3.Ra2? Parece lo mismo, pero 3...Rg7 evita c7 jaque seguido de torre ja-que en a8. 4.Rh2 el blanco rectifica, pero 4...Rb7+!! Recurso salvador. 5.Kc5 (En caso de 5.cxb7 ahogado) 5...Rb1= aquí el rey blanco está indefenso a los jaques por detrás. Recuerda esta idea, te será útil en el futuro.]3...Re8 4.Rb7+ Ka8 5.Ra7+ Kb8 6.c7+ Kc8 7.Ra8+ Kd7 8.Rxe8 Kxe8 9.Kb7 ganando 1-0

Respuesta - posición 2

1. Kb6![En caso de 1.c6?! Rg1= con la intención de dar jaques al rey blanco desde atrás, lo cual es salvador para las negras (1...Rg6? permite al blanco después de 2.Kb6 arribar a una posición ganadora. 2...Rg8 es forzada 3.Rh7 y el procedimiento ganador del ejemplo previo es aplicado. Observemos 3...Rf8 4.Rb7+ Ka8 5.Ra7+ Kb8 6.c7+ Kc8 7.Ra8+ ganando)]

1...Rg6+ 2.c6 Rg8 3.Rh7 Rf8 4.Rb7+ Ka8 5.Ra7+ Kb8 6.c7+ Kc8 1-0

Respuesta - Posición 3

1. Rb2 Una jugada que esquiva la idea blanca de c7 - Ta8.1...Ra7 El negro amenaza mate y espera la retirada de la torre para aplicar la receta ganadora en este final, pero2. Rg2+!! Fuerza al blanco a dividir el punto.2...Kf4 Por supuesto, 2...fxg2 conduce a tablas por ahogo]3. Rg8 y la torre blanca está lista para dar jaques continuos al rey negro, destruyendo así las intenciones blancas de victoria.

Respuesta - posición 4

3. Rh7! Es indudablemente la jugada correcta para aplicar el procedimiento ganador. La admiración es para destacar que esta jugada es la que da inicio al procedimiento ganador y no Th7[3.Ra2? Parece lo mismo, se amenaza c7 y Ta8, pero las negras tienen un as bajo la manga 3...Rg7! 4.Rh2 el blanco rectifica y amenaza mate en h8, pero ya es tarde 4...Rb7+ 5.Kc5 (5.cxb7 ahogado) 5...Rb1 y los jaques continuos por detrás garantizan el empate]

3...Rf8 el negro no tiene nada útil que hacer, así que espera 4.Rb7+ Ka8 [4...Kc8 sería el mismo proceder 5.Ra7 amenaza mate y tras 5...Kb8 6.c7+ el peón fuerza al negro a ir a la casilla c8 6...Kc8 7.Ra8+ las negras pueden rendir] 5.Ra7+ Kb8 6.c7+ Kc8 7.Ra8+ 1-0

En posiciones de este tipo, es importante, tanto para lograr la victoria como para entablar se deben conocer determinadas premisas:

1. Qué es lado corto y lado largo.
2. Ubicación de las piezas.
3. Quién juega.

Respuesta - posición 5

Se conoce como lado largo al lado del tablero, partiendo de la ubicación del peón, hacia donde hay más columnas, y corto hacia donde menos columnas hay. Observen como para el flanco del rey la separación es de 4 columnas y para el flanco dama solo tres columnas. Con respecto a la ubicación de las piezas, el bando que defiende debe tener su torre por el lado largo y, además, a tres casillas de separación del peón, pues de esta forma, al dar jaques laterales al rey, este monarca no podrá acercársele. El rey, por su parte, debe estar situado en el lado corto y, en particular, en esta casilla y no en b8. La opción de jugar en este final es vital.

1.Rb1+ Observen como las negras tienen su torre en lado largo a más de tres casillas del peón y su rey en lado corto y en la casilla clave, pero desafortunadamente no es su turno.1...Ka7 2.Rb4! Las blancas con esta jugada dan inicio a la construcción del puente, nombre que recibe esta idea de llevar torre a esta fila para jugadas posteriores, como veremos aquí, interponer la torre entre su rey y la torre negra que tratará de impedir la promoción del peón.2...Re2 3.Kc7 Se amenaza mate y promocionar el peón.3...Rc2+ 4.Kd6 Rd2+ 5.Kc6 Rd1 Una jugada de espera que mantiene bajo vigilancia al peón, pero 6.Rb5 Se amenaza interponer la torre como enunciamos anteriormente.6...Rc1+ 7.Kd6 Rd1+ 8.Rd5 Interposición y todo acaba. Esta posición se conoce como posición Lucena.1-0

Respuesta - posición 6

1...Rh8+ Observen como las negras tienen rey en lado corto bien ubicado, torre en lado largo y a más de tres casillas de separación del peón y les toca jugar.2.Ke7 Rh7+ Comienza a notarse la

importancia de estar a tres columnas de separación del peón, así el rey no se pega.3.Ke8 Rh8+ 4.Kf7 Rh7+ 5.Ke6 Rh6+ [6.Ke5 Kc7=]6...Rh7+ 7.Ke8 Rh8+ 8.Kf7 Rh7+ El rey blanco no es capaz de esquivar los jaques laterales.

Después de la valoración de las posiciones en los finales de rey, torre y peón contra rey para la categoría sub-10, se realizó una triangulación metodológica, para robustecer la propuesta y contrastar las informaciones recogidas. Esto se concibe para dar mayor confiabilidad y validez a los resultados de la investigación.

RESULTADOS

Al abordar el objeto de estudio, se evidenció que los educandos de estas edades que debutan en el Centro de Estudios ISLA poseen desconocimiento en los finales de rey, torre y peón contra rey. Sus aciertos, generalmente son fortuitos. Así lo constata la respuesta a los incisos B y C de la pregunta inicial. A continuación, se muestran los siguientes resultados cuantitativos (Ver tabla 1).

Tabla 1

Diagnóstico de la comprensión inicial que tienen los atletas acerca de las posiciones a estudiar en los finales de torre y peón. (Encuesta inicial realizada a los educandos objeto de investigación).

Niños	Pos 1	Pos 2	Pos 3	Pos 4	Pos 5	Pos 6	Pos 7	Pos 8	Pos 9	Pos 10	Pos 11
1	A co	A co	A in	A co	A co	A in	A co	A co	A co	A in	A co
	B in	B co									
	C in	C co									
2	A co	A co	A in	A co	A co	A in	A co	A co	A co	A in	A co
	B in	B co									
	C in	C co									
3	A co	A co	A in	A co	A co	A in	A co	A co	A co	A in	A co
	B in	B co									
	C in	C co									
4	A co	A co	A in	A co	A co	A in	A co	A co	A co	A co	A co
	B in	B co	B in	B co							
	C in	C co	C in	C in	C co						
5	A co	A co	A in	A co	A co	A in	A co	A co	A co	A co	A co
	B in	B co									
	C in	C co									
6	A in	A in	A in	A in	A co	A in	A co	A co	A co	A in	A co
	B in	B co									
	C in	C co									

Nota. Co correcto; In incorrecto.

Resultado posible de cada posición

A Respuesta a pregunta sobre 1de las 11 posiciones

B Respuesta a pregunta sobre Justificación con variantes de cada posición

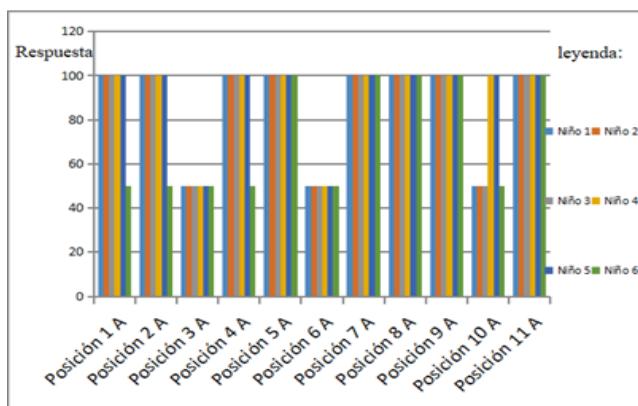
C Respuesta a pregunta sobre Justificación escrita de cada posición

Co Respuesta correcta. In Respuesta incorrecta

A continuación, las próximas figuras (1, 2, y 3) muestran la diversidad de respuestas dadas a cada inciso en las 11 posiciones, por cada uno de los ajedrecistas infantiles.

Figura 2

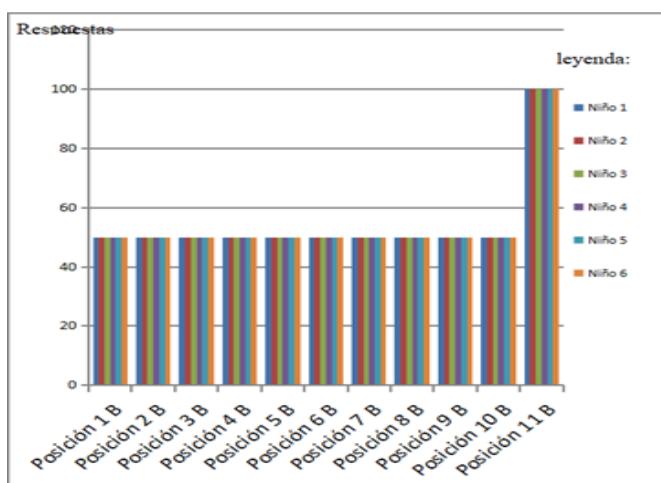
Respuestas dada por los niños al inciso A sobre las 11 posiciones.



En cada caso, los que responden correctamente sin ningún error reciben el valor del 100%. Mientras las respuestas incorrectas en las que aparece cualquier error reciben el valor (50%).

Figura 3

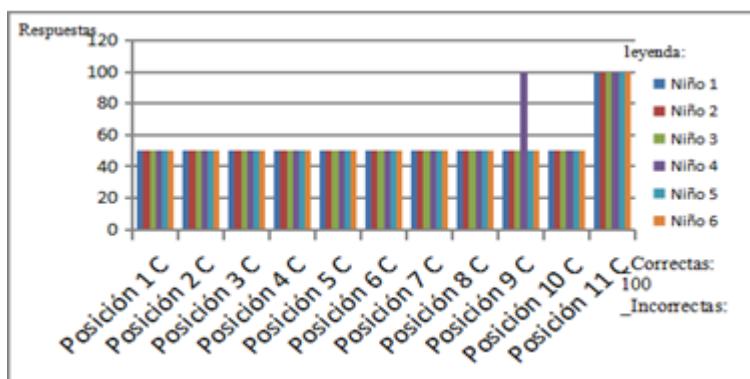
Respuestas dada por los niños al inciso B sobre las 11 posiciones



En cada caso los que responden correctamente sin ningún error reciben el valor del 100%. Mientras las respuestas incorrectas en las que aparece cualquier error reciben el valor (50%).

Figura 4

Respuestas dada por los niños al inciso c sobre las 11 posiciones.



En cada caso los que responden correctamente sin ningún error reciben el valor del 100%. Mientras las respuestas incorrectas en las que aparece cualquier error reciben el valor (50%).

El análisis de los gráficos evidencia los desaciertos de los niños respecto a la posición 3 y los aciertos de la gran mayoría (cinco niños) sobre las posiciones 1, 2 y 4. En las posiciones 5, 7, 9 y 11 todos acertaron. Algo similar pasa en el gráfico 2, pues, pese a las coincidencias, hay diversidad en las respuestas. Mientras que en el gráfico 3 se obtienen resultados iguales.

Lo anterior continúa confirmando las insuficiencias de los niños cuando llegaron al Centro de Estudios, ISLA. En el análisis específico de las respuestas de cada jugador se hace más evidente que se debe trabajar para atender al notable desconocimiento sobre los contenidos correspondientes a los finales de rey, torre y peón contra rey. Desde esta perspectiva singular se constata aún más que sus respuestas satisfactorias ante el escenario objeto de investigación en muchos casos, son casuales.

El análisis cuantitativo arrojó los siguientes resultados:

En las respuestas correspondientes a las posiciones 1, 2 y 4, la mayoría, cinco los alumnos (83.33%) aciertan en el resultado. Sin embargo, ninguno justifica correctamente ni con variantes ni verbalmente. En la posición 3 y 6, los seis alumnos no aciertan en nada. En las posiciones 5, 7 y 8, los seis alumnos aciertan en el resultado, pero la justificación con variantes en el tablero de ajedrez y la de ofrecer una respuesta verbal son incorrectas.

En la posición 9 sucede algo curioso: los seis alumnos aciertan en el resultado, pero solo un alumno (16.66%) fue capaz de justificar con variantes de juego y verbalmente de forma correcta. En la posición 10, dos alumnos (16.66%) aciertan en el resultado, pero, al igual que el resto, justifican incorrectamente con variantes de juego y explicación verbal. En la posición 11, los alumnos aciertan en el resultado, lo cual muestra buen dominio de esta posición básica de Philidor, muy importantes para los principiantes.

Otros resultados de la entrevista revelan que al 50% de los sujetos estudiados (tres niños) les place estudiar aperturas, por las celadas y trampas que muestran, y a los otros tres sujetos (50%) les gusta estudiar medio juego, específicamente resolver problemas y combinaciones, pues refieren que son bonitas, lo que, sin lugar a dudas, aprecian su valor estético.

El 100 por ciento no muestra interés por el estudio del final; aluden que existen pocas piezas y muchas casillas a dónde colocarlas o ir, que requiere de mucha exactitud y llegan con poco tiempo en el reloj para encontrar las maniobras y jugadas correctas. En este sentido, Rivera (2020) expresa que es imprescindible contar con una base teórica construida a conciencia que sirva de motor práctico en el ejercicio continuo de obtener el mejor movimiento posible.

En relación con lo expresado por Rivera, la presente investigación propone una batería con el contenido de posiciones (11) a estudiar, que fue aprobada por criterio de especialistas. Los autores coinciden con lo que plantean Arán y Krumnn (2017): para ser competente en ajedrez, se requiere la adquisición de un conocimiento especializado, incluyendo la memorización de un gran número de **RESUELTO** patrones específicos del juego que pueden implicar movimientos apropiados, evaluaciones o planes. Requiere, además, la capacidad de hacer una búsqueda efectiva y evaluar correctamente las posibles posiciones de juego; sin embargo, sus investigaciones y las fuentes revisadas no sugieren cuáles posiciones de finales de rey, peón y torre contra rey y torre deben ser

estudiadas en un primer momento para la categoría sub-10. Criterios reforzados por Dueñas et al. (2019).

El criterio de los especialistas

Después de valorar los componentes de la propuesta objeto de estudio, a partir de un cuestionario, los especialistas aportaron los siguientes criterios:

- Los finales de rey, torre y peón deben ser tratados con mayor prioridad en relación con otros finales, pues un gran número de partidas culminan en este tipo de finales. En el proyecto “Soñando a Capablanca”, estos deben introducirse en la enseñanza de los niños sub-10.
- El entrenamiento de estas posiciones permite mejorar la técnica y el uso adecuado de las propiedades de las piezas que están implícitas en la posición. Además, desarrollan habilidades sociales y afectivas al intercambiar con sus compañeros jugando las posiciones a tratar. A su vez, se incide en la atención espacial, al haber pocas piezas en el tablero.
- La categoría sub-10 se considera la edad del aprendizaje de estos finales, dependiendo también el tiempo que lleven practicando el ajedrez.
- Se valoren como fuentes principales para la selección de los contenidos el Tabloide de finales desarrollado por el Instituto Superior Latinoamericano de Ajedrez (ISLA) en 2005, Fundamentos de Ajedrez (1942) de José Raúl Capablanca y Los 100 finales que debes saber (Villa, 2019).
- Los finales seleccionados pueden contribuir al mejoramiento de la técnica en el desarrollo y conducción del final en virtud de lograr un desarrollo acelerado en esta etapa hacia su progresión y evolución a la maestría deportiva.
- Se considera que transcurrido un tiempo prudencial, utilizar otro test para comprobar la adquisición y el conocimiento de la situación final aquí estudiada.

En resumen, considerando el sistema de herramientas utilizadas para evaluar la propuesta y siguiendo el criterio de los 10 especialistas, se confirma que para la mejora de preparación técnico táctica de esta selección de 11 posiciones es el contenido apropiado básico para trabajar en edades tempranas y en particular en la categoría investigada (sub-10).

Cada uno de estos ejercicios tipo sobre finales de Torre y peón que se muestran en estos 6 diagramas (y conforman una propuesta integrada de 11 ejercicios) describen patrones de comportamiento de juego que permiten a los ajedrecistas infantiles adquirir paulatinamente habilidades básicas para enfrentar el desarrollo del juego. Van formando en ellos modelos de pensamiento táctico y estratégico para esta fase decisiva de las partidas.

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos a partir de la aplicación de la metodología investigativa concluyen que las 11 posiciones propuestas son aceptadas y avaladas por los especialistas de ajedrez, quienes lo confirman, desde su maestría pedagógica y metodológica, así como por su condición de jugadores y expertos de la Federación Internacional de Ajedrez (FIDE).

Se confirma que las técnicas aplicadas para el diagnóstico (el test inicial, la entrevista, el juicio de especialistas) justifican la necesidad de la investigación y, por consiguiente, el contenido a considerar

en la enseñanza relacionadas con los finales de rey, torre y peón contra rey y torre en la categoría infantil sub-10 años.

Con esta investigación se logra una selección de posiciones, elementales para estas edades, que no siempre aparecen los libros básicos para estas categorías iniciales, pero si ya en los juegos a partir de las cuales los niños (educando y ajedrecistas en formación) van adquiriendo modelos a para comprender mejor la ubicación de las piezas, algunas habilidades de pensamiento táctico y estratégico para obtener mejores resultados. Estos modelos que van incorporando de manera elemental, servirá de premisa para enfrentar situaciones posteriores de juegos que se irán complejizando.

Los resultados del estudio dejan a los investigadores, al CE ISLA y a docentes de estas edades un material, una guía útil para iniciar a sus alumnos en este tipo de finales.

La investigación confirma la importancia que dan al tema otros autores como Tey et al. (2018) y Hernández y Aliaga (2018), aunque lo abordan en otras categorías; he aquí cierta originalidad del estudio.

Como insatisfacción, la muestra debió ser mayor y comprender otras escuelas del territorio. Se proyecta ampliar a otros centros escolares, vincular con otros momentos del juego e incorporar gradualmente otros tipos de finales de mayor complejidad, además de replicar la experiencia en otras categorías deportivas. También se intenciona la inclusión de niñas y niños en condición de discapacidad y un mayor número de féminas, elaborar un folleto y una aplicación informática para multiplicar la experiencia.

Para los autores y el proyecto al que pertenecen, es vital el trabajo de iniciación deportiva infantil similar a varios estudios internacionales como los de Dueñas et al. (2019) de Cuba, Lira y Guzmán (2020) de Nicaragua, y Guerrero y Guerrero (2023) de México.

También en Chile, contexto en que se comparte esta publicación se reconoce la importancia de promover el desarrollo integral en los niños/as desde edades tempranas (Flores et al., 2025). Un caso admirable es la experiencia de la Maestra Internacional Javiera Gómez y su Academia de Ajedrez Siete Hojas, creada para promover el ajedrez en los niños y niñas de Valdivia, otorgando prioridad a quienes viven en comunidades en condiciones de vulnerabilidad.

Los autores se proponen dar mayor prioridad a esta investigación y compartir sus resultados con otros proyectos similares, agradecen a los niños y expertos participantes por su colaboración.

Al mismo tiempo se desea rendir homenaje a las grandes figuras del Ajedrez chileno como el MI René Letelier figura icónica, por su legado; al GM Iván Morovic uno de los mejores ajedrecistas chilenos de todos los tiempos y también ajedrecista de desarrollo precoz. De igual forma al campeón nacional el GM Cristóbal Henríquez y a la propia MI Javiera Gómez. A todos por su labor en favor del desarrollo de niños y jóvenes del Ajedrez y los docentes de esta disciplina, que buscan el mejoramiento humano.

CONCLUSIÓN

El diagnóstico inicial confirmó las insuficiencias de los infantes en el objeto de estudio de esta investigación, a partir de esto, se seleccionó la propuesta para su mejora.

Además de contribuir a su desarrollo académico la selección realizada sobre contenidos de finales de torre y peón contra rey y torre para niños de la categoría sub-10 se considera viable en virtud de lograr un desarrollo adecuado en esta etapa y su posterior evolución hacia la maestría deportiva.

La incorporación de los contenidos de finales debe ser estudiada e incorporada en la categoría sub-10, como herramientas y premisas para enfrentar situaciones posteriores de juegos que se tendrán cada vez mayor complejidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aciego, R., García, L., & Betancort, M. (2012). The benefits of chess for the intellectual and social-emotional enrichment in schoolchildren. *The Spanish Journal of Psychology*, 15(2), 551-559. https://doi.org/10.5209/rev_SJOP.2012.v15.n2.38866
- Álvarez Álvarez, C. (2008) La etnografía como modelo de investigación en educación. En: *Gazeta de Antropología*, N.º 24 /1, Artículo 10. <https://hdl.handle.net/10481/6998>
- Arán y Krumm. (2017). Estrategias cognitivas algunos deportes individuales <https://revistas.ult.edu.cu>
- Buela Valdespino, D., Quintana Messoner, M., León Martínez, S. & Ramón Pita, V. (2024). Legado del Festival AJEDUNI en el desarrollo del Ajedrez cubano. *Acción*, 20. <https://accion.uccfd.cu/index.php/>
- Capablanca, J. (1942). *Fundamentos del ajedrez*. Editorial Fundamentos 2020 Madrid
- Dueñas Segovia, F. O., Enríquez Caro, L. C., Mendoza Mendoza, L. M., & Castro Bermúdez, I. E. (2019). *El ajedrez como herramienta pedagógica para el desarrollo de la concentración de los estudiantes*. *Didáctica y Educación*, 10(2), 195–202. <https://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalia/article/view/883>
- Ferreira, D., & Palhares, P. (2008). Chess and problem solving involving patterns. *The Mathematics Enthusiast*, 5(2&3), 249-256. <https://doi.org/10.54870/1551-3440.1105>
- Flores Ferro, E., Muñoz Vargas, C., & Maureira Cid, F. (2025). Desarrollo Perceptivo Motriz en escolares chilenos de primaria: Actualización de adaptación. *Revista Ciencias de la Actividad Física UCM*, 26(1), 63-75. <https://doi.org/10.29035/rcaf.26.1.6>
- García Martínez, S., Ramón Pita, V., Vilela Acuña, J. L., Lebredo Zarragoitia, G., Vélez Betancourt, N., López Jiménez, A., Vuela Valdespino, D., González González, I., Cuesta Torres, O., Altuna Peña, J. L., León Cordero, E., Chuit Pérez, S., Anaya Rodríguez, G., Román Pinillos, M., López Chávez Mariño, B., Pineda García, M. A., González Bayolo, J., Maceira Moya, N., Hernández Samá, R., Milián, R. (2003). *Ajedrez integral*. Tomo I. Editorial Deportes.
- González Bayolo, J., Hernandez Samé, R.P., García Martínez, S., Ramón Pita, V., Lebredo Zarragoitia, G., Vilela Acuña, J. L., Buela Valdespino, D., Arteaga Olivera, S., Cuervo Mainoldi, L.P., Codina Carril, A.P., Altuna Peña, J.L., Chuit Pérez, S., Pagés Román, S., Montero Delgado, Y., Quintana Mesoner, M.A., González González, I., Ramírez Díaz, J.L., García Aruca, F., (2018). *Los niños Prodigio del ajedrez*. La Habana. Editorial Academia. ISBN 978 – 959-270-400-8

Arteaga-Olivera, S., Méndez-Fortes, E. & León-Martínez, S. (2025). Selección de contenidos para los finales de torre y peón en la categoría sub-10. *Revista Ciencias de la Actividad Física UCM*, 26(2), 193-206. <http://doi.org/10.29035/rcaf.26.2.13>

Guerrero Sandoval, A. & Guerrero Sandoval, O. (2023) El ajedrez en el desarrollo cognitivo. *Universidad Autónoma de Zacatecas, México FILHA*, 18 (28), 1-30. <https://doi.org/10.60685/filha.v18i28.2037>

Gobet, F., & Campitelli, G. (2002). Intelligence and chess. In J. Retschitzki & R. Haddad-Zubel (Eds.), Step by step. Proceedings of the 4th Colloquium "Board Games in Academia" (pp. 103-112). Fribourg: Editions Universitaires.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (1997). Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill.

Kazemi, F., Yektayar, M., & Bolban Abad, A. M. (2012). Investigation the impact of chess play on developing meta-cognitive ability and math problem-solving power of students at different levels of education. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 32, 372-379. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.01.056>

Kovacic, D.M. (2012). Ajedrez en las escuelas: una buena movida. *Psiencia: Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 4(1), 29-41.

Lira, F. & Guzmán Pérez, B. (2020) EL ajedrez como deporte lúdico en el mejoramiento académico estudiantes de primaria. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua. <https://repositorio.unan.edu.ni/id/eprint/13172/1/20100.pdf>

Lowenfish, G & Smyslov, V. (1972). *Teoría de Finales de Torre*. Ediciones Martínez Roca, S.A.

Mesa, M. (2006). Asesoría estadística en la investigación aplicada al deporte. Editorial José Martí. La Habana ISBN:959-090-327-4

Moskalenko, V. (2010). *Revoluciona tu ajedrez Finales*. Ediciones Robinbook Müller,K.(2016).*Finales de ajedrez para niños*. <https://www.lacasadelajedrez.com/libros/finales-de-ajedrez-para-ninos/9788492517800/>

Ortiz-Pulido R, Ortiz-Pulido R, & García-Hernández LI (2019). Evidencia neurocientífica apoya que el ajedrez mejora el rendimiento académico en la escuela. *Rev MexNeuroci*. 20(4):194-199. <https://medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=88855>

Ramón Pita, V., Bosque Jiménez J., & Blanco Encinosa L. J. (2023). El ajedrez escolar en Cuba. Apuntes que justifican un cambio estratégico. *Acción*, 19. [scielo.sld.cu/pdf/accion/v19/1812-5808-accion-19-e07.pdf](chrome-extension://efaidnbmnnibpcajpcglclefindmkaj/http://scielo.sld.cu/pdf/accion/v19/1812-5808-accion-19-e07.pdf)

Ramos, L., Arán Filippetti, V. & Krumm, G. (2018) Funciones ejecutivas y práctica de ajedrez: un estudio en niños escolarizados. *En Psicogente*, 21(39), 25-34. <https://doi.org/10.17081/psico.21.39.2794>

Rivera, C (2020). *El razonamiento en Ajedrez y la invasión posicional 2*. <https://claudiorivera.net>

Rivero, C. (2020-2024). *Programa Integral de Preparación del Deportista*. www.afide.com. www.capablanca/inder.cu. www.fideamerica.com

Sandoval-Tipán, L. & Ramos-Galarza, C. (2020). Efectos del ajedrez en el funcionamiento neuropsicológico infantil de la memoria de trabajo y la planificación. *Revista Ecuatoriana de Neurología*, 29(2), 46-51. <https://doi.org/10.46997/revecatneuro129200046>

Tey- Almaguer, T., Rodríguez-Hernández, H. & Aliaga Aliaga-Petitón, L. (2018). Orientaciones metodológicas para la enseñanza de los finales de partidas de ajedrez. *RevistaArrancada*,18)33 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9119974>

Villa, J. (2019). 100 Endgames You Must Know Workbook. New In Chess.

https://www.newinches.com/media/wysiwyg/product_pdf/9076.pdf

Dirección para correspondencia

Arteaga-Olivera, Sergio, J.

Magíster en Ciencias

Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el Deporte Manuel Fajardo, Facultad de Deportes
Cuba

<https://orcid.org/0000-0002-2601-6401>

sergiojajedrez@gmail.com

Recibido: 20-12-2024

Aceptado: 07-09-2025



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons
Reconocimiento-CompartirIgual 4.0 Internacional.