



Estereotipos de género, homofobia y transfobia en estudiantes de primer año de Educación Física

Gender stereotypes, homophobia and transphobia in first-year physical education students

Estereótipos de gênero, homofobia e transfobia em alunos do primeiro ano de educação física

Maureira-Cid, Fernando¹, Paredes-González, Martina² & Baeza-García, Bárbara³

Maureira-Cid, F., Parades-González, M., & Baeza-García, B. (2026). Estereotipos de género, homofobia y transfobia en estudiantes de primer año de Educación Física. *Revista Ciencias de la Actividad Física UCM*, 27(2), 62-75. <http://doi.org/10.29035/rcaf.27.2.5>

RESUMEN

Los estereotipos de género son creencias sobre características y roles de hombres y mujeres, y la homofobia y transfobia son prejuicios, rechazo y discriminación hacia personas homosexuales y transexuales. En las últimas décadas se han encontrado evidencias de bases cerebrales y de hormonas embrionarias implicadas en la orientación sexual e identidad de género. El objetivo de la presente investigación fue conocer los estereotipos de género, niveles de homofobia y transfobia, y conocimientos sobre la biología de la homosexualidad y transexualidad en estudiantes de 1° año de Educación Física. Se aplicó una encuesta sociodemográfica, el Inventario de Roles Sexuales de Bem, la escala de homofobia EHF-10 y la escala de actitudes negativas hacia personas trans (EANT) a 92 estudiantes de primer año de la carrera. Los resultados muestran que no existen diferencias significativas en los puntajes de masculinidad y femineidad según el sexo de la muestra, con una predominancia de la categoría andrógina en hombres y mujeres. Los puntajes de homofobia y transfobia son bajos (menores a 2 puntos), con diferencias según el sexo de nacimiento, orientación sexual y creencias religiosas. Sólo se encontró relación entre los puntajes de femineidad y los niveles de transfobia. La prevalencia de androginia en mujeres y hombres se asocia a mayor empatía, adaptación social y habilidades emocionales en los futuros profesores/as de Educación Física. Es necesario fortalecer la formación inicial docente con elementos vinculados a la aceptación de otros/as, con un abordaje explícito de temas de género y sexualidad.

Palabras clave: Estereotipos de género; Homosexualidad; Transexualidad; Educación Física.

¹ Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, Departamento de Educación Física, Deportes y Recreación, Chile. <https://orcid.org/0000-0001-7607-7416>, maureirafernando@yahoo.es

² Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, Departamento de Educación Física, Deportes y Recreación, Chile. <https://orcid.org/0009-0001-2596-8929>, martina.parades2024@umce.cl

³ Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, Departamento de Educación Física, Deportes y Recreación, Chile. <https://orcid.org/0009-0001-4485-1400>, barbara.baeza2024@umce.cl



ABSTRACT

Gender stereotypes are beliefs about the characteristics and roles of men and women, and homophobia and transphobia are prejudices, rejection and discrimination against gay and transgender people. In recent decades, evidence has been found of brain-based and embryonic hormones involved in sexual orientation and gender identity. The objective of this research was to know the gender stereotypes, levels of homophobia and transphobia, and knowledge about the biology of homosexuality and transsexuality in 1st year Physical Education students. Applied a sociodemographic survey, the Bem Sexual Roles Inventory, the EHF-10 homophobia scale and the negative attitudes towards trans people scale (EANT) 92 first-year students. The results show that there are no significant differences in the masculinity and femininity scores according to the sex of the sample, with a predominance of the androgynous category in men and women. The scores for homophobia and transphobia are low (less than 2 points), with differences according to sex of birth, sexual orientation and religious beliefs. Only a relationship was found between the femininity scores and the levels of transphobia. The prevalence of androgyny in women and men is associated with increased empathy, social adaptation and emotional skills in future physical education teachers/s. It is necessary to strengthen initial teacher training with elements linked to the acceptance of others/as, with an explicit approach to gender and sexuality issues.

Key words: Gender stereotypes; Homosexuality; Transsexuality; Physical Education.

RESUMO

Estereótipos de gênero são crenças sobre características e papéis de homens e mulheres, e homofobia e transfobia são preconceitos, rejeição e discriminação contra pessoas homossexuais e transexuais. Nas últimas décadas foram encontradas evidências de bases cerebrais e de hormônios embrionários envolvidos na orientação sexual e identidade de gênero. O objetivo da presente pesquisa foi conhecer os estereótipos de gênero, níveis de homofobia e transfobia, e conhecimentos sobre a biologia da homossexualidade e transexualidade em alunos do 1º ano de Educação Física. Uma pesquisa sociodemográfica, o Inventário de Papéis Sexuais de Bem, a escala de homofobia EHF-10 e a escala de atitudes negativas em relação às pessoas trans (EANT) foram aplicadas a 92 estudantes do primeiro ano da carreira. Os resultados mostram que não há diferenças significativas nas pontuações de masculinidade e feminilidade segundo o sexo da amostra, com uma predominância da categoria andrógina em homens e mulheres. As pontuações de homofobia e transfobia são baixas (menos de 2 pontos), com diferenças segundo o sexo de nascimento, orientação sexual e crenças religiosas. Só foi encontrada relação entre as pontuações de feminilidade e os níveis de tranfobia. A prevalência de androginia em mulheres e homens está associada a maior empatia, adaptação social e habilidades emocionais nos futuros professores/as de Educação Física. É necessário fortalecer a formação inicial de professores com elementos ligados à aceitação dos outros/as, com uma abordagem explícita das questões de gênero e sexualidade.

Palavras chave: Estereótipos de gênero; Homossexualidade; Transexualidade; Educação Física.

INTRODUCCIÓN

Los estereotipos de género tienen relación con las creencias sobre los roles y rasgos que diferencian a mujeres y hombres, estableciendo características comunes a cada género (Chuaqui & Le Foulon, 2023). Para Hentschel et al. (2019) los estereotipos de género son generalizaciones de cómo son los hombres y mujeres, asignando arbitrariamente características y roles a cada género. Hidalgo y Almonacid (2014) advierten que estos estereotipos están presentes desde la educación preescolar, y se manifiestan en toda la educación, y sobre todo en las prácticas y actitudes de los/as docentes de Educación Física.

Investigaciones como la de Preece y Bullingham (2022) revelan que 21 docentes de Educación Física de Reino Unido tienen diferentes expectativas y realizan segregación de actividades en base al género de sus estudiantes. Deng (2023) evaluó la participación en clases de Educación Física y los estereotipos de género, mostrando una relación entre mayor grado de estereotipos y menor participación de mujeres en dichas clases ($r=0,463$). Castro-García et al. (2024) evaluaron a 90 profesores/as de Educación Física y 644 estudiantes de secundaria de España, revelando una discrepancia entre lo que los/as docentes declaraban y lo que los/as estudiantes percibían, con diferencias según edad, sexo y tipo de escuela en relación con los estereotipos de género. En nuestro país, Contardo et al. (2023) evaluaron a estudiantes de 5º año y titulados de Pedagogía en Educación Física, sin encontrar diferencias en los niveles de masculinidad y femineidad entre estudiantes de último año de la carrera y titulados/as, pero sí diferencias por sexo de nacimiento y creencias religiosas, concluyendo que la formación profesional no elimina por sí sola estereotipos de género. Concha-López et al. (2022) muestran una sensibilidad declarada hacia la equidad por parte de docentes de Educación Física, pero desconocimiento teórico y prácticas que perpetúan los estereotipos de género.

Un estudio de Matus-Castillo et al. (2023) revela dos posiciones discursivas de docentes de Educación Física de Universidades chilenas públicas y privadas: apertura conceptual y pedagógica hacia los temas de género; resistencia y rechazo hacia estos temas. Chihuailaf et al. (2024) muestran que el estudiantado de Educación Física presenta creencias sexistas como estereotipos de belleza y una normalización del dominio de los hombres en la toma de decisiones. Maureira et al. (2022) mostraron que las mujeres estudiantes de Educación Física poseen mayores niveles de masculinidad y femineidad que sus compañeros hombres. Además, la orientación sexual, educación sexual, creencias religiosas o ingresos no determinaron los niveles de masculinidad y femineidad de los/as estudiantes.

Por otra parte, la homofobia se define como una actitud negativa hacia las personas homosexuales, caracterizada por prejuicios, rechazo o discriminación basada en la orientación sexual, la que puede llevar a la violencia contra personas gays, lesbianas o bisexuales (American Psychological Association, 2015; Herek, 2004; Ventriglio et al., 2021). En este contexto, la transfobia corresponde a la aversión, rechazo o temor irracional hacia personas transgénero o transexuales (Otero & García, 2022), que incluyen segregación, violencia psicológica, física y verbal hacia personas trans (Gómez, 2023).

Un estudio de Heras y Ortega (2020) evaluó a 452 estudiantes de Magisterio y Máster de profesorado en España, mostrando mayores niveles de homofobia en hombres y personas conservadoras. Serey-Araneda et al. (2023) mostraron que las creencias religiosas y el conocimiento sobre las orientaciones sexuales predicen la homofobia en estudiantes de Educación Parvularia de

Chile. Amigo-Ventureira et al. (2022) evaluaron a estudiantes y docentes de Educación Infantil y Primaria de España, revelando mayor tolerancia en los/as estudiantes que en los/as profesores/as en ejercicio. También se observó actitudes más positivas en estudiantes de Educación Infantil.

Un estudio de Maureira et al. (2022) mostró bajos niveles de homofobia y transfobia en estudiantes de Educación Física de tres universidades de Chile. Maureira et al. (2023) describieron que los niveles de homofobia y transfobia tienden a ser bajos en todos los/as estudiantes de carreras de pedagogías de Chile. Sin embargo, en estudiantes de Educación Física los puntajes son mayores que en otras carreras. Finalmente, Maureira et al. (2024) revelaron que las creencias religiosas y el bajo contacto con personas homosexuales y transexuales se asocian con más actitudes negativas en estudiantes de Educación Física.

En base a los antecedentes es que surge el objetivo de la presente investigación: conocer y relacionar los estereotipos de género, la homofobia y la transfobia en estudiantes de primer año de la carrera de Pedagogía en Educación Física. Esto resulta importante, ya que estos constructos psicológicos inciden en la formación de la identidad docente, en las practicas pedagógicas y en la convivencia educativa. Los estereotipos de género tienden a replicarse en actividades deportivas, con una reproducción de modelos de actividad física masculinos (Pautu et al., 2025). La homofobia y transfobia puede expresarse en burlas y exclusiones en actividades vinculadas al cuerpo y el rendimiento físico, lo que genera espacios educativos poco inclusivos y seguros. Estudiar estos fenómenos desde el ingreso a la universidad permite identificar creencias de los/as estudiantes, las cuales podrían perpetuarse en su futura labor docente. De esta manera, es posible diseñar intervenciones curriculares orientadas a erradicar prácticas discriminatorias y estimular la empatía, la educación inclusiva y el conocimiento de la diversidad sexual y de género.

MÉTODOS

Diseño del estudio

Este estudio es de tipo descriptivo, con un diseño no experimental transversal.

Muestra

De tipo no aleatoria intencionada (Maureira & Flores, 2024). Estuvo constituida por 92 estudiantes de primer año de Pedagogía en Educación Física de una Universidad de la ciudad de Santiago de Chile. La edad mínima fue de 18 años, la máxima de 25 años, con una media de $19,2 \pm 1,7$ años. Del total, 37 son mujeres (40,2%) y 55 son hombres (59,8%). Además, 73 estudiantes se identifican como heterosexuales (79,3%), 5 como homosexuales (5,4%) y 14 como bisexuales (15,2%). El 100% de la muestra se identificó como cisgénero. 72 estudiantes declararon tener un pariente o amigo/a homosexual (78,3%) y 40 estudiantes declararon tener un pariente o amigo/a transexual (43,5%). 39 estudiantes se declaran católicos/as (42,4%), 9 como evangélicos/as (9,8%), 28 como agnósticos/as o ateos/as (30,4%) y 16 como otra (17,4%). Finalmente, 70 estudiantes declaran haber tenido clases de educación sexual en el colegio (76,1%).

Instrumentos

Se aplicó una encuesta sociodemográfica consultando sobre la edad, sexo de nacimiento, orientación sexual, identidad de género, tener parientes o amigos/as homosexuales y transexuales, creencias religiosas y si tuvieron clases de educación sexual en el colegio.

También se aplicó el Inventario de Roles Sexuales de Bem (Bem, 1974) con dos subescalas: femineidad y masculinidad. Este instrumento fue validado en estudiantes de Educación Física de Chile por Maureira et al. (2022). El inventario consta de 22 ítems (11 de femineidad y 11 de masculinidad) que se contestan con un formato Likert desde 1=totalmente en desacuerdo hasta 5=totalmente de acuerdo. Los puntajes de las dos subescalas generan cuatro grupos: a) femenino, con alto puntaje en la subescala de femineidad y bajo puntaje en la subescala de masculinidad; b) masculino, con alto puntaje en la subescala de masculinidad y bajo puntaje en la subescala de femineidad; c) andrógino, con alto puntaje en la subescala de femineidad y alto puntaje en la subescala de masculinidad; d) indiferenciado, con bajo puntaje en la subescala de femineidad y bajo puntaje en la subescala de masculinidad. El inventario explica el 41,4% de la varianza total y posee un alfa de Cronbach de 0,859.

Se utilizó la escala de homofobia EHF-10 (Moral & Ortega, 2008), validada en estudiantes de Educación Física de Chile por Maureira et al. (2022). El instrumento consta de 10 ítems, que se contestan con un formato tipo Likert desde 1=totalmente en desacuerdo hasta 5=totalmente de acuerdo. La escala consta de tres factores (orientación y homosexualidad en público; exclusión de personas homosexuales; ideas homosexuales) que explican el 58,1% de la varianza total y posee un alfa de Cronbach de 0,761. También se aplicó la escala de actitudes negativas hacia personas trans (EANT) (Páez et al., 2015) validada en estudiantes de Educación Física de Chile por Maureira et al. (2022).

El instrumento consta de 9 ítems, que se contestan con un formato tipo Likert desde 1=totalmente en desacuerdo hasta 5=totalmente de acuerdo. La escala presenta un factor que explica el 59,0% de la varianza total y posee un alfa de Cronbach de 0,901.

Procedimiento

Los instrumentos fueron aplicados en forma presencial, durante el inicio de las horas de clases, por los/as investigadores/as. El tiempo de aplicación fue de 30 minutos aproximadamente. Todos/as los/as integrantes de la muestra firmaron un consentimiento informado para participar en la investigación. Para resguardar los aspectos éticos se respetaron los principios éticos para las investigaciones médicas con seres humanos de la Declaración de Helsinki (World Medical Association, 2013).

Análisis de datos

Se utilizó el programa estadístico SPSS 26,0 para Windows. Se aplicó estadística descriptiva, con medias, desviaciones estándar y tablas de frecuencias. Las pruebas de normalidad de Kolmogorov-Smirnov (KS) entregaron valor $p > 0,05$ razón por la cual, se aceptó la normalidad de los datos recolectados. Para comparar los puntajes de los instrumentos según el sexo de la muestra, entre el grupo que declara tener un pariente o amigo/a homosexual y transexual, y entre el grupo que declara a ver tenido clases de educación sexual en el colegio y el que no, se utilizaron pruebas t para muestras independientes. Para comparar los puntajes de los instrumentos según la orientación sexual de la

muestra y las creencias religiosas, se utilizaron pruebas ANOVA con post-hoc de Tukey. También se utilizaron correlaciones de Pearson para relacionar los puntajes de masculinidad, femineidad, homofobia y transfobia. Se consideró significativo valores $p < 0,05$.

RESULTADOS

Estereotipos de género

En la Tabla 1 se observan los ítems de las dos subescalas del inventario de roles de sexo de BEM donde obtuvieron mayores puntajes las mujeres (femineidad= ítem 20. Me agradan los niños/as; masculinidad= ítem 17. Defiendo mi punto de vista) y los hombres (femineidad= ítem 6. Empático/a o capaz de “ponerme en la situación del otro/a”; masculinidad= ítem 3. Me atrevo a decir lo que pienso). En ambos casos los puntajes fueron iguales o superiores a 4 puntos (de 5 posibles). Por el contrario, los ítems donde obtuvieron menores puntajes las mujeres (femineidad= ítem 18. Tierno/a; masculinidad= ítem 1. Seguro de mí mismo/a) y los hombres (femineidad= ítem 18. Tierno/a; masculinidad= ítem 15. Dominante), sus medias son superiores a 3,3 puntos, mostrando puntajes medios-altos en todos los ítems del inventario, independiente del sexo de la muestra.

Tabla 1

Ítems de las dos subescalas del inventario de roles de sexo de BEM donde las mujeres y hombres obtuvieron mayores y menores puntajes

Sexo	Escala	Puntajes	Ítem	Media
Mujeres	Femineidad	Mayores	20. Me agradan los niños/as	4,5±0,9
			6. Empático/a o capaz de “ponerme en la situación del otro/a”	4,4±0,8
			10. Comprensivo/a	4,4±0,6.
		Menores	18. Tierno/a	3,4±1,3
			4. Afectuoso/a	3,5±1,1
			16. Generalmente soy Cariñoso/a	3,6±1,3.
	Masculinidad	Mayores	17. Defiendo mi punto de vista	4,3±1,3
			7. Vigoroso/a o activo/a	4,1±0,8
			11. Dispuesto/a a arriesgarme	4,1±0,9
		Menores	1. Seguro de mí mismo/a	3,7±1,0
			5. De personalidad fuerte	3,8±1,0
			19. Actúo como líder	3,8±1,1
Hombres	Femineidad	Mayores	6. Empático/a o capaz de “ponerme en la situación del otro/a”	4,2±1,1
			20. Me agradan los niños/as	4,1±1,1
			10. Comprensivo/a	4,0±1,1
		Menores	18. Tierno/a	3,3±1,1
			16. Generalmente soy Cariñoso/a	3,6±1,1
			8. Sensible a las necesidades de los demás	3,7±0,9
	Masculinidad	Mayores	3. Me atrevo a decir lo que pienso	4,0±1,1
			7. Vigoroso/a o activo/a	3,9±1,0
			17. Defiendo mi punto de vista	3,9±1,0
		Menores	15. Dominante	3,3±1,1
			5. De personalidad fuerte	3,5±1,1
			19. Actúo como líder	3,6±1,0

Al comparar los puntajes de masculinidad y femineidad obtenidos por las mujeres y hombres de la muestra no se observan diferencias significativas. En la subescala de masculinidad las mujeres

obtuvieron $4,0 \pm 0,6$ puntos y los hombres $3,8 \pm 0,8$ puntos ($p=0,103$). En la subescala de femineidad las mujeres obtuvieron $4,0 \pm 0,7$ puntos y los hombres $3,8 \pm 0,8$ puntos ($p=0,230$).

En la Tabla 2 se presentan las frecuencias de cada categoría entregada por Inventario de Roles Sexuales de Bem en ambos sexos. Los hombres poseen una predominancia de la categoría andrógina (alto puntaje de femineidad y alto puntaje de masculinidad) con más del 40% de los casos. Por el contrario, la categoría femenina (alto puntaje de femineidad y bajo puntaje de masculinidad) es la que presenta menor frecuencia con un 10,9% de los casos. Las mujeres poseen una predominancia de la categoría andrógina con más del 43% de los casos. Por el contrario, la categoría indiferenciada (bajo puntaje de femineidad y bajo puntaje de masculinidad) es la que presenta menor frecuencia con un 16,2% de los casos. No se observan diferencias significativas en la frecuencia de ninguna categoría entre mujeres y hombres ($Z < 1,96$).

Tabla 2

Categorización del Inventario de Roles Sexuales de Bem en hombres y mujeres de la muestra

	Masculino	Femenino	Andrógino	Indiferenciado
Hombre (n=55)	8 (14,5%)	6 (10,9%)	23 (41,8%)	18 (32,7%)
Mujer (n=37)	8 (21,6%)	7 (18,9%)	16 (43,2%)	6 (16,2%)
Valor Z	0,37	0,41	0,09	0,88

Homofobia y transfobia

El puntaje promedio obtenido en la escala de homofobia fue de $1,7 \pm 0,8$ en el total de la muestra. De la misma forma, la media obtenida en la escala de transfobia fue de $1,8 \pm 1,0$. En ambos casos los valores son bajos ya que dichas escalas poseen un valor máximo de 5 puntos. En la Tabla 3 se muestran las comparaciones de los puntajes de homofobia y transfobia que presentan diferencias significativas, lo cual se observa según el sexo de nacimiento, orientación sexual y creencias religiosas de la muestra. Los hombres tienden a ser más homofóbicos y transfóbicos, igual que los/as heterosexuales y el estudiantado que se declaran católicos/as y evangélicos/as.

Tabla 3

Comparación de los puntajes de homofobia y transfobia según variables sociodemográficas

		Homofobia	Transfobia
Sexo	Mujeres (n=37)	$1,5 \pm 0,7$	$1,5 \pm 0,9$
	Hombres (n=55)	$1,9 \pm 0,8$	$2,0 \pm 1,0$
	Valor p	0,026*	0,011*
	d	0,46	0,51
Orientación Sexual	Heterosexuales (n=73)	$1,9 \pm 0,8$	$2,0 \pm 1,0$
	Homosexuales (n=5)	$1,2 \pm 0,3$	$1,2 \pm 0,5$
	Bisexuales (n=14)	$1,1 \pm 0,2$	$1,1 \pm 0,1$
	Valor p	0,002**	0,002**
	Tukey	Hetero>Homo-Bi	Hetero>Homo-Bi
Creencia religiosa	Católicos/as (n=39)	$2,0 \pm 0,9$	$2,0 \pm 1,1$
	Evangélicos/as (n=9)	$2,2 \pm 0,8$	$2,6 \pm 1,0$
	Agnóstico/as o Ateo/as (n=28)	$1,3 \pm 0,6$	$1,3 \pm 0,7$
	Otra (n=16)	$1,5 \pm 0,4$	$1,5 \pm 0,6$
	Valor p	0,001**	0,001**
	Tukey	Agnóstico/a-Otra < Católico/a-Evangélico/a	Agnóstico/a-Otra < Católico/a-Evangélico/a

Nota. *diferencia significativa al nivel 0,05

**diferencia significativa al nivel 0,01

Al comparar los puntajes de homofobia entre el grupo que declara tener parientes o amigos/as homosexuales y el grupo que declara no tenerlos, se observan diferencias significativas, con un mayor nivel de homofobia en el segundo grupo (Sí=1,6±0,7; No=2,2±0,9; $p=0,001$; $d=0,70$). Al comparar los puntajes de transfobia entre el grupo que declara tener parientes o amigos/as transexuales y el grupo que declara no tenerlos, se observan diferencias significativas, con un mayor nivel de transfobia en el segundo grupo (Sí=1,3±0,6; No=2,1±1,1; $p=0,000$; $d=0,85$).

Al comparar los puntajes de homofobia entre el grupo que declara haber tenido clases de educación sexual en el colegio o universidad ($n=70$) y el grupo que declara no haberlas tenido ($n=22$), no se observan diferencias significativas (Sí=1,8±0,8; No=1,5±0,8; $p=0,243$). Al comparar los puntajes de transfobia entre el grupo que declara haber tenido clases de educación sexual en el colegio o universidad y el grupo que declara no haberlas tenido, no se observan diferencias significativas (Sí=1,9±1,0; No=1,5±0,9; $p=0,162$).

Relación de la masculinidad, femineidad, homofobia y transfobia

Al realizar correlaciones entre los puntajes de masculinidad, femineidad, homofobia y transfobia se observa una relación negativa y baja entre femineidad y transfobia ($r=-0,227$; $p=0,030$) con un $r^2=0,05$. Al relacionar los demás puntajes no se observan correlaciones significativas (Tabla 4).

Tabla 4

Correlaciones de Spearman entre masculinidad, femineidad, homofobia y transfobia

	Homofobia	Transfobia
Masculinidad	-0,080	-0,150
Femineidad	-0,139	-0,227*

Nota. *relación significativa al nivel 0,05

DISCUSIÓN

El objetivo del presente estudio fue conocer y relacionar los estereotipos de género, la homofobia y la transfobia en estudiantes de primer año de la carrera de Pedagogía en Educación Física. Con relación a los estereotipos de género, la muestra presenta un perfil mayoritariamente andrógino (altos puntajes de femineidad y masculinidad), tanto en mujeres como en hombres. Esto sugiere una mayor flexibilidad en los roles de género, y menos concepciones predeterminadas asociadas al comportamiento de hombres y mujeres, lo cual es relevante en el contexto educativo, ya que la androginia se asocia con mayor empatía, adaptación social, habilidades emocionales e interpersonales (Korlat et al., 2022).

En la subescala de femineidad las mujeres obtuvieron mayores puntajes en ítems que reflejan rasgos empáticos y orientados al cuidado, favoreciendo la comprensión y acompañamiento de otros/as, elementos fundamentales para la práctica docente (Graziano et al., 2024; Knauder & Koschmieder, 2019). Por el contrario, los puntajes más bajos son ítems relacionados con la ternura y afectuosidad, lo cual podría deberse a una adaptación a los contextos profesionales, donde la empatía dirigida por la racionalidad es más valorada que la ternura, con formas más equilibradas de emoción y control (Aldrup et al., 2023). Los hombres coinciden con las mujeres en los puntajes más altos, con

ítems que resaltan aspectos empáticos y orientados al cuidado. Esto podría ser resultado de una transformación de los modelos de masculinidad actuales, hacia hombres más sensibles y cuidadores (Elliott, 2015). En Educación Física se podría estar rompiendo con el estereotipo del profesor rígido y fuerte, hacia un profesor más pedagógico y comprensivo. Por el contrario, los ítems con menores puntajes tienen que ver con expresiones de ternura y cariño, reflejando una resistencia hacia la expresión emocional, con persistencia de normas de masculinidad tradicional (Nordin et al., 2024; Wilson et al., 2022).

En la subescala de masculinidad las mujeres obtuvieron mayores puntajes en ítems que reflejan asertividad y toma de decisiones, lo que da cuenta no sólo de expresar rasgos femeninos, sino también adoptar atributos masculinos, lo que favorece la autoconfianza y el liderazgo docente y en la clase de Educación Física (Galsanjigmed & Sekiguchi, 2023; Lockyer & Robinson, 2025). Sin embargo, los ítems con menores puntajes tienen relación con la seguridad y personalidad dominante (aunque los puntajes bordean los 3,8 puntos de 5 máximos), lo cual podría ser resultado de un ambiente con sesgos de género que incentivan espacios masculinizados, afectando el trabajo femenino en espacios competitivos o jerárquicos (Galsanjigmed & Sekiguchi, 2023). Los hombres poseen mayores puntajes en ítems asociados con la acción y defensa de ideas, aspectos relacionados con la masculinidad instrumental, orientada al logro, rasgos típicamente masculinos (Streck et al., 2022), sin embargo, esto se equilibra con aspectos femeninos de cuidado y empatía, lo que da origen al perfil andrógino de los hombres de la muestra. Por el contrario, los ítems con menor puntaje se relacionan con la personalidad dominante, lo cual sugiere que los estudiantes de Educación Física rechazan el liderazgo autoritario y prefieren relaciones más horizontales, lo cual podría favorecer los trabajos cooperativos y no jerárquicos (Li & Xing, 2025; Solera et al., 2025).

En relación con la homofobia y la transfobia, los bajos puntajes promedio indican una tendencia hacia la aceptación de la diversidad sexual y de género. Sin embargo, aún existen prejuicios en ciertos grupos, como hombres, estudiantes heterosexuales y quienes se declaran católicos/as o evangélicos/as, lo cual es consistente con la literatura donde se observa mayor prevalencia de actitudes negativas hacia personas homosexuales y transexuales en grupos con modelos de masculinidad tradicional y creencias religiosas normativas (Blondé et al., 2024; Kanamori & Xu, 2020). También se observa que el contacto interpersonal con personas homosexuales o transexuales reduce los niveles de homofobia y transfobia, ya que la interacción positiva con personas de grupos diversos ayuda a disminuir prejuicios (Cramwinckel et al., 2021; Rodríguez & Soto, 2024) lo cual contribuye a disminuir el rechazo hacia estos grupos. Por otra parte, el estudio muestra que las clases de educación sexual en los colegios no disminuyen el rechazo hacia personas con diferentes orientaciones sexuales o de género, lo cual podría deberse a que los programas actuales no poseen enfoques de género y diversidad sexual inclusivos, o que bien existiendo estos, su impacto no se sostiene en el tiempo, sin modificar las actitudes negativas del estudiantado.

Finalmente, sólo se encontró una relación entre los puntajes de femineidad y transfobia en toda la muestra, lo cual podría indicar que personas con mayor empatía, sensibilidad y comprensión emocional tienden a presentar menor rechazo hacia personas transexuales. Lo anterior, plantea la necesidad de fortalecer la formación inicial de los/as profesores/as de Educación Física con elementos vinculados a la empatía y aceptación de otros/as, con un abordaje explícito de temas de género y sexualidad, con trabajo teórico, pero también trabajo experiencial, reflexivo y análisis crítico del

entorno educativo, de manera de promover ambientes libres de discriminación (Rodríguez & Soto, 2024).

Estos hallazgos son coherentes con estudios chilenos recientes que evidencian, por una parte, la persistencia de estereotipos de género en la formación inicial docente (Chihuailaf et al., 2024) y, por otra, que la formación profesional no es suficiente para erradicarlos completamente (Contardo et al., 2023), coexistiendo incluso con discursos ambivalentes frente a la perspectiva de género (Matus-Castillo et al., 2023). En este sentido, los resultados refuerzan la necesidad de fortalecer la formación inicial en Educación Física mediante estrategias pedagógicas integrales que incorporen explícitamente la educación en género y diversidad, combinando dimensiones teóricas, experienciales y reflexivas, con el fin de avanzar hacia prácticas educativas inclusivas y libres de discriminación.

Una limitación de este estudio es que los/as estudiantes de la muestra pertenecen a una sola casa de estudios, sin poder conocer la realidad de profesores/as de Educación Física en formación de otras instituciones de educación superior.

CONCLUSIÓN

Los/as estudiantes de primer año de Pedagogía en Educación Física que conformaron la muestra poseen altos puntajes en rasgos femeninos y masculinos, con un perfil mayoritariamente andrógino, tanto en mujeres como hombres. Los niveles de homofobia y transfobia son bajos, pero con puntajes mayores en hombres, heterosexuales y católicos/as o evangélicos/as. El contacto positivo con personas homosexuales o transexuales disminuye la discriminación, juicios y rechazo hacia estos grupos. Por otra parte, la educación sexual en colegio no incide en la disminución de la homofobia y transfobia. Sólo se observó una relación entre altos niveles de rasgos femeninos y una disminución en los niveles de transfobia.

Se recomienda realizar un estudio incluyendo otras universidades de la ciudad de Santiago y otras regiones del País. También realizar una investigación longitudinal, que permita conocer la evolución de los estereotipos de género, homofobia y transfobia en estudiantes de Educación Física de Chile.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aldrup, K., Carstensen, B., & Klusmann, U. (2023). The role of teachers' emotion regulation in teaching effectiveness: A systematic review integrating four lines of research. *Educational Psychologist*, 59(2), 89–110. <https://doi.org/10.1080/00461520.2023.2282446>
- American Psychological Association. (2015). Guidelines for psychological practice with transgender and gender nonconforming people. *American Psychologist*, 70(9), 832–864. <https://doi.org/10.1037/a0039906>
- Amigo-Ventureira, A.M., DePalma, R., & Durán-Bouza, M. (2022). Homophobia and transphobia among spanish practicing and future teachers. *American Journal of Sexuality Education*, 17(3), 277–303. <https://doi.org/10.1080/15546128.2022.2035290>
- Bem, S. (1974). The measurement of psychological androgyny. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 42(2), 155–162. <https://psycnet.apa.org/record/1974-27631-001>

Maureira-Cid, F., Parades-González, M., & Baeza-García, B. (2026). Estereotipos de género, homofobia y transfobia en estudiantes de primer año de Educación Física. *Revista Ciencias de la Actividad Física UCM*, 27(2), 62-75. <http://doi.org/10.29035/rcaf.27.2.5>

Blondé, J., Gianettoni, L., Gross, D. & Guilley, E. (2024). Hegemonic masculinity, sexism, homophobia, and perceived discrimination in traditionally male-dominated fields of study: A study in Swiss vocational upper-secondary schools. *International Journal for Educational and Vocational Guidance*, 24, 353-374. <https://doi.org/10.1007/s10775-022-09559-7>

Castro-García, M., Barquero-Ruiz, C., & López-Villar, C. (2024). Are gender stereotypes still prevalent in physical education? spanish teachers' and students' beliefs and attitudes toward gender equity. *Journal of Teaching in Physical Education. Human Kinetics Journals*, 44(1), 111-122. <https://doi.org/10.1123/jtpe.2023-0352>

Chihuailaf-Vera, M. L., Flores Ferro, E., Maureira Cid, F., & Gamboa Jimenez, R. (2024). Estereotipos de género en la práctica de ejercicio físico y deporte en estudiantes universitarios de la carrera de Pedagogía en Educación Física en Chile. *Retos*, 55, 1-10. <https://doi.org/10.47197/retos.v52.101489>

Chuaqui, A. & Le Foulon, C. (2023). Estereotipos y roles de género. En Eyzaguirre S. & Vergara, R. (Eds). *Disparidad bajo la lupa* (pp. 31-82). Tezontle.

Concha López, R., Chihuailaf-Vera, M. L., Prat Lopicich, A., & Carcher Moraga, A. (2022). Percepciones del profesorado chileno de educación física hacia la perspectiva de género. *Retos*, 45, 786-795. <https://doi.org/10.47197/retos.v45i0.91022>

Contardo, A., Lizana, K., & Maureira, F. (2023). Estereotipos de género en titulados y estudiantes de 5º año de educación física de la UMCE. *Revista Educación Física Chile*, 277, 1-13. <https://revistas.umce.cl/index.php/refc/es/article/view/2764>

Cramwinckel, F., Scheepers, D., Wilderjans, T., & B. de Rooij, R. (2021). Assessing the effects of a real-life contact intervention on prejudice toward LGBT people. *Archives of Sexual Behavior*, 50, 3035-3051. <https://doi.org/10.1007/s10508-021-02046-0>

Deng, Y. (2023). Influence of gender stereotype on participation in physical education class of high school students. *Journal of Education, Humanities and Social Sciences*, 8, 600-606. <https://doi.org/10.54097/ehss.v8i.4315>

Elliott, K. (2015). Caring masculinities: theorizing an emerging concept. *Men and Masculinities*, 19(3), 240-259. <https://doi.org/10.1177/1097184X15576203>

Galsanjigmed, E., & Sekiguchi, T. (2023). Challenges women experience in leadership careers: an integrative review. *Merits*, 3(2), 366-389. <https://doi.org/10.3390/merits3020021>

Gómez, F. (2023). Transfobia en las disidencias sexuales: la discriminación que no se ve. *LiminaR. Estudios Sociales y Humanísticos*, 21(1), 1-11. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-80272023000100113

Graziano, F., Mastrokourou, S., Monchietto, A., Marchisio, C., & Calandri, E. (2024). The moderating role of emotional self-efficacy and gender in teacher empathy and inclusive education. *Scientific Reports*, 14, 22587 <https://doi.org/10.1038/s41598-024-70836-2>

Maureira-Cid, F., Parades-González, M., & Baeza-García, B. (2026). Estereotipos de género, homofobia y transfobia en estudiantes de primer año de Educación Física. *Revista Ciencias de la Actividad Física UCM*, 27(2), 62-75. <http://doi.org/10.29035/rcaf.27.2.5>

Hentschel, T., Heilman, M., & Peus, C. (2019). The multiple dimensions of gender stereotypes: a current look at men's and women's characterizations of others and themselves. *Frontiers in Psychology*, 10, 11. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.00011>

Heras, D., & Ortega-Sánchez, D. (2020). Evaluation of sexist and prejudiced attitudes toward homosexuality in spanish future teachers: analysis of related variables. *Front. Psychol.*, 11, 572553. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.572553>

Herek, G. (2004). Beyond "homophobia": Thinking about sexual prejudice and stigma in the twenty-first century. *Sexuality Research & Social Policy*, 1, 6–24. <https://link.springer.com/article/10.1525/srsp.2004.1.2.6>

Hidalgo, T., & Almonacid, A. (2014). Estereotipos de género en las clases de Educación Física. *Journal of Movement & Health*, 15(2), 86-95. [https://doi.org/10.5027/jmh-Vol15-Issue2\(2014\)art75](https://doi.org/10.5027/jmh-Vol15-Issue2(2014)art75)

Kanamori, Y., & Xu, Y. J. (2020). Factors associated with transphobia: a structural equation modeling approach. *Journal of Homosexuality*, 69(4), 716–740. <https://doi.org/10.1080/00918369.2020.1851959>

Knauder, H. & Koschmieder, C. (2019). Individualized student support in primary school teaching: A review of influencing factors using the Theory of Planned Behavior (TPB). *Teaching and Teacher Education*, 77, 66-76. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2018.09.012>

Korlat, S., Holzer, J., Schultes, M., Buerger, S., Schober, B., Spiel, C. & Kollmayer, M. (2022) Benefits of psychological androgyny in adolescence: the role of gender role self-concept in school-related well-being. *Front. Psychol.* 13, 856758. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.856758>

Li, J. & Xing, S. (2025) Direct and indirect effects of coaching leadership style on athlete engagement. *Front. Psychol.* 16, 1531049. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2025.1531049>

Lockyer, K. & Robinson, D. (2025). Feelings, realizations, and reflections of a female physical education teacher confronting experiences of institutional(ized) gender inequality: an autoethnography. *Education Sciences*, 15(4), 441. <https://doi.org/10.3390/educsci15040441>

Matus-Castillo, C., Serra, P., Soler, S., Vilanova, A., Flores-Rivera, C., Knijnik, J., & Luna-Villouta, P. (2023). Creencias y prácticas sobre la perspectiva de género en el profesorado de Pedagogía en Educación Física en Chile. *Retos*, 47, 969-977. <https://doi.org/10.47197/retos.v47.96869>

Maureira Cid, F., Escobar Ruiz, N., Flores Ferro, E., Bahamondes Acevedo, V., Hadweh Briceño, M. & Serey Araneda, D. (2022). Actitudes hacia la homosexualidad y transexualidad en estudiantes de Educación Física de Chile. *Retos*, 43, 46-52. <https://doi.org/10.47197/retos.v43i0.88969>

Maureira Cid, F. & Flores Ferro, E. (2024). Manual de investigación cuantitativa. Bubok Publishing.

Maureira Cid, F., Flores Ferro, E., Castillo, F. & González, P. (2022). Masculinidades y femineidades en estudiantes de educación física de Chile. *Retos*, 45, 456-461. <https://doi.org/10.47197/retos.v45i0.92774>

Maureira-Cid, F., Parades-González, M., & Baeza-García, B. (2026). Estereotipos de género, homofobia y transfobia en estudiantes de primer año de Educación Física. *Revista Ciencias de la Actividad Física UCM*, 27(2), 62-75. <http://doi.org/10.29035/rcaf.27.2.5>

Maureira Cid, F., Flores Ferro, E., Serey Araneda, D., Maureira Roldán, G., Lagos Urzúa, B., Solari Cerda, C., Gárate Lagos, T., & Espinoza Neira, C. (2024). Relación entre homofobia, transfobia, sexismo y conocimientos biológicos sobre la homosexualidad y transexualidad en estudiantes de 1º año de Educación Física de Chile. *Retos*, 51, 559-565. <https://doi.org/10.47197/retos.v51.100561>

Maureira Cid, F., Flores Ferro, E., Villalobos, R., Hadweh Briceño, M., Serey Araneda, D., & Prat Lopicich, A. (2023). Diferencias en los niveles de homofobia y transfobia entre estudiantes de educación física y otras pedagogías de Chile. *Retos*, 48, 584-589. <https://doi.org/10.47197/retos.v48.97208>

Moral, J. & Ortega, M. (2008). Diferencias de género en significados, actitudes y conductas asociados a la sexualidad en estudiantes universitarios. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, 14(28), 97-119. <https://www.redalyc.org/pdf/316/31602805.pdf>

Nordin, T., Degerstedt, F., & Granholm, E. (2024). A scoping review of masculinity norms and their interplay with loneliness and social connectedness among men in western societies. *American Journal of Men's Health*, 18(6). <https://doi.org/10.1177/15579883241304585>

Otero, L. & García, A. (2022). Actitudes negativas e interiorización de mitos hacia las personas trans en estudiantes mexicanas de Trabajo Social. *Interdisciplinaria*, 39(2), 229-248. <https://www.redalyc.org/journal/180/18070801015/html/>

Páez, J., Hevia, G., Pesci, F., & Rabbia, H. (2015). Construcción y validación de una escala de actitudes negativas hacia personas trans. *Revista de Psicología*, 33(1), 153-190. <https://www.scielo.org.pe/pdf/psico/v33n1/a06v33n1.pdf>

Pautu, A., Petracovski S., & Domokos, M. (2025) The impact of gender stereotypes on physical education lessons: a pilot study regarding the qualitative analysis of teachers' perceptions. *Front. Psychol.* 16:1575686. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2025.1575686>

Preece, S. & Bullingham, R. (2022). Gender stereotypes: the impact upon perceived roles and practice of in-service teachers in physical education. *Sport, Education and Society*, 27(3), 259-271. <http://dx.doi.org/10.1080/13573322.2020.1848813>

Rodríguez-de-Dios, I., & Soto-Sanfiel, M. (2024). Reducing transphobia with the narratives of transgender YouTubers. *Cyberpsychology: Journal of Psychosocial Research on Cyberspace*, 18(5), 2. <https://doi.org/10.5817/CP2024-5-2>

Serey-Araneda, D. F., Del Arco-Bravo, I., & Zuñiga-Rocamora, P. (2023). Tendencias homofóbicas en estudiantes de educación infantil en Chile: Un estudio cuantitativo transversal. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 26(3), 211-232. <https://doi.org/10.6018/reifop.565691>

Solera-Alfonso, A., Mijarra-Murillo, J., Marconnot, R., García-González, M., Delfa-de-la-Morena, J.-M., Anglada-Monzón, P., & Ruiz-Barquín, R. (2025). Leadership styles in physical education: a longitudinal study on students' perceptions and preferences. *Children*, 12(9), 1139. <https://doi.org/10.3390/children12091139>

Maureira-Cid, F., Parades-González, M., & Baeza-García, B. (2026). Estereotipos de género, homofobia y transfobia en estudiantes de primer año de Educación Física. *Revista Ciencias de la Actividad Física UCM*, 27(2), 62-75. <http://doi.org/10.29035/rcaf.27.2.5>

Streck, H., Nishen, A. & Kessels, U. (2022). Instrumentality gives girls the edge: gender-differential relations between instrumentality, achievement motivation, and self-esteem. *Sex Roles*, 86, 379-394. <https://doi.org/10.1007/s11199-021-01270-1>

Ventriglio, A., Castaldelli, J., Torales, J., De Berardis, D., & Bhugra, D. (2021). Homophobia and mental health: a scourge of modern era. *Epidemiology and Psychiatric Sciences*, 30, e52. <https://doi.org/10.1017/S2045796021000391>

Wilson, M., Gwyther, K., Simmons, M., Swann, R., Oliffe, J. Casey, K., & Rice, S. (2022) Exploring teacher and parent perspectives on school-based masculinities in relation to mental health promotion. *Front. Psychol.* 13, 864124. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.864124>

World Medical Association. (2013). World Medical Association Declaration of Helsinki Ethical Principles for Medical Research Involving Human Subjects. *JAMA*, 310(20), 2191-2194. <https://doi.org/10.1001/jama.2013.281053>

Dirección para correspondencia

Maureira-Cid, Fernando

Doctor

Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación.

Chile

<https://orcid.org/0000-0001-7607-7416>

maureirafernando@yahoo.es

Recibido: 11-11-2025

Aceptado: 27-06-2026



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons
Reconocimiento-CompartirIgual 4.0 Internacional.